



28th July, 1965.
Wednesday,
6th Sravana, 1887 S.E.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	17
Point of Information :	48
<i>re:</i> Reception to a hon. member on the news he was appointed a Minister.	48
<i>re:</i> Delay in receipt of answers to questions.	49
<i>re:</i> Delay in convening the meetings of the Assembly.	52
Announcements :	
<i>re:</i> Release of Sri N. Srinivasa Reddy, M.L.A.,	58
<i>re:</i> Panel of Chairmen.	58
<i>re:</i> Committee on Petitions.	58
<i>re:</i> Committee on Government Assurances.	58
<i>re:</i> House Committee.	59
<i>re:</i> Discussion of the Business Advisory Committee	59
Paper laid on the Table of the House :	
Rules regulating the duties of the Medical Officer of Health of the Municipal Corporation of Hyderabad.	60
Point of Information :	
<i>re:</i> Motion under Rule 28 (2) of the Assembly Rules	61
Motion on address by the Governor.	
Motion of thanks (moved).	65
Motion postponing discussion on the Governor's address.	69

CONTENTS (Contd.).

Government Bills :

The Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1965. (Introduced) ..	70
The Indian Soldiers (Litigation) (Extension to Proceedings Under the Estates and Jagir Laws) Bill, 1965. (Introduced) ..	70
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protec- tion (Amendment) Bill, 1965. (Introduced) ..	71
The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Amendment Bill, 1965. (Introduced) ..	71
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition Amendment Bill, 1965. (Introduced). ..	72
The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1965. (Introduced) ..	72
The Andhra Pradesh Urban Area (Surcharge on Property Tax) (Amendment) Bill, 1965. (Passed) ..	73
The Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1965. (Passed) ..	92
The Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1965. (Passed) ..	101
The Legal Practitioners (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1965. (Passed) ..	108
The Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965. (Passed). ..	119
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965. (Passed) ..	128-133

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT.

*Second day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 28th July 1965.

The House met at Half past Eight of the Clock

(*Mr Speaker in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

REGIONAL FAMILY PLANNING SURGICAL UNIT AT GUNTUR

1—

*468 (4486) Q *Sri P. Bapanaiah (Thiruvuru)* —Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) when the Health Officer's Regional Family Planning Surgical Unit has been started at Guntur,

(b) the number of Vasectomy camps run after starting the said unit together with the names of places,

(c) the camp-wise number of the operations performed

(d) the amount of expenditure towards each vasectomy operation; and;

(e) whether any amount has been allotted to the Samithis for incurring expenditure towards said vasectomy operations?

The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad)—

(a) From 27-3-1963

(b) and (c) Information is placed on the Table of the House

(d) Approximately Rs 10

(e) No Sir

(17)

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Place where Vasectomy camps conducted				No of camps conducted	No of operations performed
1.	Panddillapalli	1	7
2.	Mangalagiri	1	2
3.	Pandillapalli	1	2
4.	Madala	.		1	6
5	Iskapalem	.	..	1	12
6	Vankonda			1	2
7	Mayapadi			1	1
8	Mulikepalli			1	3
9	Malakapuram			1	11
10.	Vageshwarapuram			1	11
11	Bommudipalli			1	21
12	Gollipadu			1	1
13	Dommuru	.	.	1	2
14	Demmendevaram			1	2
15	Kovvuru			1	2
16	Dharmavaram			1	2
17	Chiluvahu			1	1
18	Vageshwarapuram			1	2
19	Gulidigude			1	1
20	Attapadu			1	1
21	Kalavanchurla		.	1	1
22	Pondalapuram	.	..	1	4
23	Angalapuram	1	1
24	Peritala	1	1

	(1)	(2)	(3)
25	Nidadhavolu	1	19
26	K lavapalli	1	1
27	Tadimalla	1	18
28.	Pendyala	1	3
29.	Venkarampalli	1	5
30	Korampalli	1	5
31	L Putam	1	1
32	Chintalapalem	1	2
33.	Thimarajupalem	1	3
34	Attalapadu	1	2
35.	Nidadhavolu	1	51
36.	Guntur	1	22
37	Nurakki	1	3
38	Nagarjunasagai	1	24
39	Vutaukar	1	70
40	Chandraraupalem	1	2
41	Gopalagudem	1	50
42.	Dharakatnumala	1	14
43.	Bhimadolu	1	11
44.	Koyyalagudem	1	17
45.	Dondapudi	1	15
46.	Kondapalli	1	43
			46 Total 481

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (భువనగిరి) — మొత్తం 48 క్యాంపుస్ నమిషు తున్నట్లు ఉన్నది ఇంత పెద్ద మొత్తం ఖర్చు చేసి ఇంత పెద్ద సిబ్బందిని పెట్టి వారంతా మొత్తై త్ వాన్సులో వెళ్ళి వస్తున్నప్పుడు, ఇందులో ఒక్కరికి మాత్రమే

ఆవరేషన్ చేయబడిందని చెప్పారు, దాని అర్థం ఏమిటి? ఇంత పెద్ద ఖర్చుపెట్టు తున్నప్పుడు, ఆ డబ్బు దుర్వినియోగం కావించబడవలసినదని అనుకుంటున్నారా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — ఆవరేషన్ కు ఆ రోజున ఒక్కరే వచ్చి యుంటారు. ఇంకొకసారి, వెళ్ళినప్పుడు ఒకటి రెండు జరిగినట్లున్నది.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — ఈ ఆవరేషన్ చేయించుకునే వారికి ఇన్ సెన్ టీవ్ గా మద్రాసు రాష్ట్రంలో డబ్బుకూడ ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ఈ కాంపు పెట్టినచోట అక్కడ ఆవరేషన్ చేయించుకొని ఉండటానికి వీలు లేకుండా ఉన్నది. అటువంటి వారికి ఇన్ సెన్ టీవ్ గా డబ్బు యిస్తారా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — ఇన్ సెన్ టీవ్ గా డబ్బు యివ్వడలనుకోలేదు. ఇస్తే డబ్బు దుర్వినియోగం జరుగుతుంది. కమిషన్ ఏజంటు, బ్రోకర్లు పోగయి కొంత వారుతీసుకొని, కొంత వీరికివ్వడం అటువంటివి జరుగుతాయి అందువల్ల రోజు భత్యానికి రానుపోను ఖర్చులకు కొంత యివ్వడానికి ఉద్దేశించాము.

శ్రీ యం రాంగోపాల్ రెడ్డి (మైదారం) — అక్కడ ఆవరేషన్ చేయించుకునేవారు ఎంతమంది ఉన్నారో ముందుగానే ఇన్ ఫర్ మేషన్ తయారు చేయించి తెలుసుకొని ఏరువాత డాక్టర్లు వెళ్ళితే లాభంగా ఉంటుంది. ఆ విధంగా ఏర్పాటు చేయిస్తారా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — ప్రాంతంలో ప్రావగాండా కొరకు వెళ్ళాలి. ఇప్పుడు యిది ఒక్క మొబైల్ యూనిట్లో అట్లా జరిగింది అటువంటివి పది ఉన్నాయి, ఇంకా పది పెట్టబోతున్నాము, ఇంకా ఎక్కువ జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండి పాలెం) — ఈ ప్రశ్నలో పేగా (ఇ) కి సమాధానంగా 'లేదు' అనిచెప్పారు అరలు జనాభా ఉత్పత్తి, పెరుగుదల గ్రామసీమలలోనే ఎక్కువగా జరుగుతోంది. అక్కడ ఉత్పత్తిని తగ్గించడానికి ఇన్ సెన్ టీవ్ ప్రవేశపెట్టి వేసెక్ట్ మి కాంపు నడుపుతారా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — ఇన్ సెన్ టీవ్ ప్రవేశ పెట్టము. దానికి అయిన ఖర్చుల క్రింద పంచాయతీ సమితులకు, లోకల్ బాడీస్ కు యివ్వడానికి ఒక్క స్కీము తయారవుతోంది.

శ్రీ పి శాపయ్య — పంచాయతీ సమితులకు డబ్బు అల్లాట్ చేశారా అని అడుగుదామనుకున్నాను.

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ — చెప్పాను. ఆ స్కీము తయారవుతోంది.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) — ఇన్ సెన్ టీవ్ మంజూరుచేసే ఉద్దేశ్యంతోదన్నారు కాని యీ మధ్య ప్రత్తిలలో పచ్చిన వార్తల ప్రకారం దానినిగురించి అలోచిస్తున్నామని పోల్ సెక్రటరీగారు ప్రకటనచేశారు అందువల్ల యీ జవాబు తయారుచేసిన తరువాత అటువంటి పునరాలోచన జరిగించేమో పరిశీలించి చెబుతారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — డబ్బు యివ్వవలసివేసి, దానివల్ల మర్రిని యోగం జరుగుతుంది కాకపోతే ఖర్చులు యివ్వడం జరుగుతుంది

శ్రీ వి సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) — మర్రినియోగం జరుగుతోంది అంటే డాక్టర్లు ఆపరేషను చేయకుండానే చేస్తున్నామని డబ్బు - సుబ్సిడీలన్నారా? లేక షేపెంటుస్ చేయించుకోకుండా డబ్బు తీసుకుంటున్నారా? మన వచ్చినటువంటి ఇన్ ఫర్ మేషను నుంచియోగం జరుగుతోందని చెబుతున్నారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — పూర్వం పినాన్, నీటాల్ వెళ్లె కూచిలకు కంగాలిలనే బ్రోకర్లు ఉండేవారు వారు - మిషన్ కుమని మాయనూలు చెప్పి పంపుతూండేవారు అదేవిధంగా యీ ఎవరోషను చెయింమికోనేవారికి 15 రూపాయలు యిస్తామని చెబితే ఆ చుట్టుప్రక్కల కొంతమంది వయలుచేరి కొందరిని పోగుచేసి కాంపువద్దకు తీసుకురావచ్చు ఈ ఆపరేషను యిద్దరు ముగ్గురు పిల్లలంటేగాని చేయడానికి వీలులేదు అక్కడి ప్రజలకు దానికి సంబంధించిన కష్టసుఖాలేమీ చెప్పకుండా కాస్తేపు అక్కడక వచ్చి ఉంటే అందు, వది, రూపాయలు యిస్తామని మళ్ళికెట్టి తెచ్చి కొంత మిషన్ తీసుకుని ఆ విధంగా దుర్వినియోగం జరగడం ఉన్నది, మిగిలిన ఆ ధనముగా యివ్వడం, వీలు లేదని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) — ఈ రోజుల్లో ఒక ప్రక్క contraceptives ప్రబలముగా వాడుతున్నారు మళ్ళీ మొగవాంకికూడ అందుకు కోసివేయడం.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఆడివారికి కోయడం ప్రయాస, మగవారికి కోయడం తేలిక అని ఇదివరకు మగవారికి కోస్తున్నారు ఈ contraceptives కొత్తగావచ్చాయి Successful గా ఉందని చెబుతున్నారు అది ప్రచారమైతే మగవారికి కోయడం అనవసరంలేదు

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఈ two pronged attack లో జనాభా తగ్గిపోయింది. 13 సీట్లు లెవెన్ టేబిల్ అసెంబ్లీలో తగ్గినాయి; పార్లమెంటులో తగ్గినాయి. ఇంకా మంత్రులు pursue చేసే మా సీట్లు 200 కు తగ్గిపోయేలా చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — సీట్లు తగ్గడం పాప్యులేషన్ తగ్గడంవల్ల కాదు. Proportionate గా జనాభా తరగి స్టేట్స్ లో పెరిగినంతగా ఇక్కడ పెరగలేదు. గనుక సీట్లు తగ్గినవని అనుకుంటున్నాను.

డాక్టర్ టి.వి.యస్ చలపతిరావు (విజయవాడ - నాల్) — ఒక్కొక్క కాంప్ ఎన్నిరోజులు నడిపారు? ఇందులో మంగళగిరిలాంటి ఊర్లో ఒకే ఆపరేషన్ జరిగిందని అన్నారు. ఆకారాలు పరిశీలిస్తారా? ఇదివరకు పరిశీలించారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అది ఇప్పుడు ప్రబలమయిన తరువాత ప్రతి జిల్లాలోను పెట్టబోతున్నాము ఇంకా ఎక్కువ జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (జరసకొండ) — ఈ కాంపు నడిపే పద్ధతి పాల్కు సెంటర్ను డాక్టర్లకు ఇస్తున్నారు. పాడ్ క్యాబ్లర్ను డాక్టర్లు చేస్తున్నారు. గ్రామీణ ప్రాంతాలకుపోయి కండక్ట్ చేయుటకుగాను ఈ కేంపు నడిపే దానిలో పంచాయితీ సమితులలో ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్లు village level workers ఉంటారు గనుక వారందరూ effective గా పని చేసేందుకు mobilise చేసి వారందరికీ తగు instructions ఇచ్చి కాంపు నడపడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ప్రతి గ్రామం వెళ్లి చేయడానికి mobile units పెట్టారు స్థానిక ఉద్యోగస్తులకు తెలియపరచేట్టు ప్రతిచోట ప్రచారం జరుపబడుతుంది.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (ఎలూరు) — మంత్రిగారు అసలు పిషయం వదలి వేస్తున్నారు ఎవరో బ్రోకరేజీ చేస్తున్నారు డబ్బు దుబారా అవుతున్నది. ఇన్‌సెంటివ్ ఏమీ ఇవ్వటంలేదని చెబుతున్నారు ఫామిలీ ప్లానింగు ఉద్దేశ్యం కుటంబ నియంత్రణ కనుక, దానికి గురిఅయిన వారికి డైరెక్ట్ గా మనం ఇవ్వ వచ్చును, ఒక పేజీ అది పర్సన్ గా జరగకపోతే ప్రతి వ్యక్తి మీద స్టేటు కొంత డబ్బు ఖర్చు పెట్టాలని వస్తున్నది అది దృష్టిలో పెట్టుకొన్నట్లయితే, టవున్ కు ప్రోకరుకు ఇచ్చేది చాలా తక్కువ గనుక అది లీగలయిజు చేస్తారా? అలా లీగలయిజు ఇన్‌సెంటివ్ గా డైరెక్ట్ గా ఇస్తే, మన ఆబ్జెక్ట్ నెరవేరుతుందా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ — చేయించుకొన్నందుకు, వారి రోజుకూలి నష్టపడినందుకు, రానుపోను ఇచ్చులకే ఇస్తాముగాని ఇన్‌సెంటివ్ ఇవ్వదలచలేదు.

శ్రీ సి. హెచ్. రామయ్యచౌదరి — (నర్సారావుపేట) మంత్రిగారు సెలవిస్తూ బ్రోకర్స్ అన్నారు వారు ఎవరు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — వారు మనుష్యులే. ఆ వ్యాపారం చేసే వారిని బ్రోకర్స్ అంటారు.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి (కంకిపాడు) — ఫామిలీ ప్లానింగ్ వీక్ సందర్భములో లూప్ అనే ఒక సాధనం వచ్చిందని, ఆ పరేషన్ అవసరంలేదని చెబుతున్నారు వాటిదృష్ట్యా యీ మొబయిల్ సెంటర్స్ తగ్గిస్తారా? లేకపోతే పెంచుతారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — లూప్ కొన్ని వచ్చాయి. అవి అక్కడక్కడ నష్టం చేశాము. ఇండియాలో ఒక ఫ్యాక్టరీ పెడుతున్నారు. ఆ ఫ్యాక్టరీ విరివిగా నష్టం చేసిన తర్వాత యీ మొబయిల్ యూనిట్స్ కు, అన్ని విశేషాలుకు యీ లూప్ వెడతాయి.

శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు (అవనంపల్లి) — అధ్యక్షా, ఫామిలీ ప్లానింగ్ కు కొన్ని మతాలవారు వ్యతిరేకంగా ఉండటంవల్ల, వారు ఫామిలీ ప్లానింగ్ ఎడాప్ట్ చేయడంలేదు, ఎవరయితే ఎడాప్ట్ చేస్తున్నారో, వారు మాత్రం తగ్గిపోతున్నారు. అందువల్ల ఒక వర్గంవారికి నష్టం కలుగుతున్నది ఈ విషయమై ప్రభుత్వం ఆలోచించిందా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అది ఇ డిమా ప్రస్ట్యు ఆలోచించాలి

శ్రీ ఎన్. వెంకటరెడ్డి — అధ్యక్షా, కొత్తగా లూప్స్ అప్లయ్ చేసే విధానం ప్రభుత్వం ప్రచారం చేయటం జరుగుతున్నది. ప్రస్తుత చికిత్సకు తెలుగులో ఉంటుందని ప్రచారం చేస్తున్నారు. ప్రత్యేకంగా కూడా పొందిన డాక్టర్స్ కప్పు ఇతరులు దానిని చేయటానికి వీలులేదు అంటున్నారు. అందువల్ల ప్రతి తానూ కాలో ఉన్న లేడీ డాక్టర్లకు ఆ ప్రత్యేక శిక్షణ చెప్పే ఇవ్వటానికి ఏర్పాట్లు చేస్తారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — ఇంతవరకు 200 మంది డాక్టర్స్ కు ట్రైనింగు ఇచ్చాము. ఇంకా కూడా ఇస్తున్నాము.

శ్రీ ఎమ్ రాంగోపాలరెడ్డి — మన పాపులేషన్ 15% పెరిగింది. మద్రాసు పాపులేషన్ 12 పర్సెంట్ పెరిగింది. మనం మద్రాసు పాపులేషన్ తో పోటీ పడాలి. తెలివితేటలుగల మనుష్యులుగల ప్రదేశంలోనే ఒకరిద్దరే వేర్వేరుగా వచ్చినట్లు చెప్పారు. కరింనగర్ జిల్లాలో నేను కొన్ని కేంప్స్ విజిట్ చేశాను. అక్కడ ఒక్కొక్క కాంప్ లో మూడు రోజులలో 40 మంది ఆపరేషన్స్ చేయించుకొన్నారు. అక్కడికి ఇక్కడికి ఇంత వ్యత్యాసం ఉండటానికి కారణం అక్కడ ఉన్న ఉద్యోగస్థుల అసమర్థత అని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అక్కడకూడా 21 మంది చేయించుకొన్న స్థలాలు ఉన్నవి. ఇక్కడ ప్రత్యేకత కాదు. అక్కడకూడా అట్లాగే జరుగుతున్నది.

డాక్టర్ టి. వి. ఎన్. చలపతిరావు — అధ్యక్షా, కొత్త ఇంట్రాయటరైన్ కాంట్రీసెప్టివ్, లూప్ వాడిన దేశాలలో ఇన్ ఫెక్టివ్ పాపటైటిస్ అని లివర్ జబ్బు వస్తున్నది. అది ఏ మాత్రం వాంఛనీయంకాదు, అని కొందరి ఎక్స్ పర్ట్స్ రిపోర్టు వచ్చినవి. అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినవా? లేకపోతే వాటిని తెప్పించుకొని పరిశీలిస్తారా? మన దేశంలో ఉపయోగించినట్లు అలాంటి ఏమిటాలు వచ్చినట్లు భోగట్టా ఉన్నదా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — మన స్టేటులో ఇంతవరకు వచ్చినట్లులేదు. ఈ మధ్యనే మొదలు పెట్టాముగనుక ఇంతవరకు అటువంటిది ఏమీరాలేదు. అటువంటిది ఉన్నట్లు ఎక్కడా చెప్పలేదు. ఎక్కడైనా అటువంటి కేస్ ఒక పర్సెంట్ ఉన్నదేమో దానిని గురించి కూడ పరిశీలన జరుగుతుంది.

శ్రీ డి. మురళీధరరెడ్డి (ఆలంపూర్) — ఈ లూప్ సిస్టమ్ ఏ ఏ దేశాలలో వాడుతున్నది, అక్కడి అనుభవములు ఏ విధముగా ఉన్నవో ప్రభుత్వం ఇంత వరకు సేకరించిందా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — లూప్ కాంట్రీసెప్టివ్ అన్ని దేశాలలో, అన్ని చోట్లా వాడారు. వరల్డ్ హెల్త్ ఆర్గనైజేషన్ రికమెండ్ చేశారు. మన ఇండియన్ మెడికల్ కౌన్సిల్ కూడ అది మంచి సాధనమేనని ఒప్పుకొన్నారు.

FAMILY PLANNING BOARD

2—

1502 (4670) Q *Si P O Satyanarayana Raju (Kosgi)* —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether the Government is contemplating to constitute Family Planning Board at the State level,

(b) if so when it is likely to be set up, and

(c) the functions of the Board?

Sri Y Sivurama Prasad —(a) The State Family Planning Board was already constituted in our State in 1957 and reconstituted in 1962:

(b) In view of the answer to (a) the question does not arise

(c) The State Family Planning Board is an Advisory Board and chalks out the policies in its meeting being convened once in a year for implementation of Family Planning in the State. The last meeting was held on 14-9-1964

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి —ఈ స్టేటు ఫామిలీ ప్లానింగ్ బోర్డులో ఎవరు ఉన్నారు? ఎంతమంది సభ్యులు? దానికి అధ్యక్షులు, కార్యదర్శి ప్లాఫ్ వగైరా ఏమైనా ఉన్నవా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్:—15 మంది సభ్యులు—అందులో ఎక్స్ అఫిషియో సభ్యులు—మినిస్టర్ ఫర్ హెల్త్, సెక్రటరీ ఫర్ హెల్త్, డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ సర్వీసెస్ పైనాన్సియల్ ఎడ్యుకేషన్ ఫర్ హెల్త్ హౌసింగ్ అండ్ మునిసిపల్ ఎక్స్టినిస్ట్రీషన్, డైరెక్టర్ ఆఫ్ పబ్లిక్ హెల్త్, మినిస్టర్ పి.ఎం నాయుడు మెటర్నిటీ హాస్పిటల్ వైదరాబాద్, అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ పబ్లిక్ హెల్త్. ఫామిలీ ప్లానింగు నాన్ అఫీషియల్ మెంబర్స్—మినిస్టర్ ప్రేమలతా గుప్త, కుమారి శకుంతల, శ్రీమతి శ్యామలాచేరి, డా ఎల్ డి కత్రి, డా మిస్ హెచ్. ఎం. లాజరస్ ఎం. ఎల్ సి రాణిలక్ష్మిదేవి ఎం ఎల్. ఎ, డా. రంగారావులు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి):—దాంట్లో ఉన్నవారంతా ఫామిలీ ప్లానింగు అమలుజరుపుతున్నారా? అట్లాగే తాలూకా కమిటీ ఒకటి ఏర్పాటుచేసి అందులో నన్నుకూడ మెంబర్ గా వేశారు. సంవత్సరంన్నర అయింది, ఇంతవరకు మీట్ గాలేదు

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —ప్రశ్న వేసినవారికి అసలు ఫామిలీ ప్లానింగు అమలు పెట్టవలసిన అవసరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఎందుకు వేశారనే వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —తాలూకా కమిటీలని వేశారా? మా తాలూకా కమిటీలో నన్నుకూడ వేశారు. మంత్రిగారు చెప్పిన లిస్టులోని వారంతా ఫామిలీ ప్లానింగు అమలుజరిపారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ —అందులో ఉన్నవారంతా అమలుజరిపేవారే.

PRIZE SCHEME FOR FAMILY PLANNING

8 --

*508 (4674) Q *Sri P O Satyanarayana Reddy* —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is fact that the Government is contemplating to formulate prize scheme to Panchayats for the best implementation of Family Planning;

(b) if so, the details of the same; the criteria that would be adopted for the prize scheme; and

(c) the kinds of the prize that are likely to be awarded?

Sri Y Sivarama Prasad —(a) The scheme has not been finalised by the Government of India for implementation by the State Government.

In view of (a) above, (b) & (c) do not arise.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు —మంత్రిగారు ఇంకా ఫయనలైజ్ చేయలేదు అన్నారు అది ఇంకా ఆలోచనలో ఉన్నట్లు మంత్రిగారి ఉద్దేశ్యమైఉంటుంది ఆ ఆలోచనలో ఉన్న స్కీము ఏమిటో చెబుతారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —ఇట్లా ప్రెయిజెస్ ఇస్తే బాగుంటుందని గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు సజెస్టు చేశారు దానిని సూబబుల్ స్కీము పంపించి క్రయిటీరియా ఫర్ ఎవార్డ్ ఆఫ్ ప్రమోజెన్ ఏమిటో చెప్పమని గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియాను అడిగాము ఇంజనీవరు అక్కడనుంచి పయినలైజ్ అయి రాలేదు

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు —గత బడ్జెటు సమావేశంలో హెల్తు అండ్ మెడికల్ డిమాండ్ పై చర్చ జరిగిన సందర్భంలో గా సభ్యులు కొన్ని సూచనలు చేశారు. వేను కూడ కొన్ని సూచనలుచేస్తే మంత్రిగారు వాటిని పరిశీలిస్తామని, ఆమోదిస్తామని చెప్పి, డబ్బు దగ్గర కొంత తేడా ఉన్నదనిచెప్పారు. ఇప్పుడు ఫయనలైజ్ చేసేముందర ఇక్కడ జరిగిన చర్చలు దృష్టిలో పెట్టుకొని దానిని రూపొందిస్తారా? అది ఏ స్టేజీలో ఉన్నది?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ —అవి పరిశీలిస్తాము

KAKHATHIYA MEDICAL COLLEGE

4 --

*446 (4109) Q *Sri K Raghavulu (Jangam)* —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether there is any proposal to establish a right college in the Kakhathiya Medical College, Warangal District and

(b) if so, whether the Government propose to start the night college from the year 1965?

Sri Y. Sivarama Prasad — (a) No Sir

(b) Does not arise.

NEW MEDICAL COLLEGES

5—

*461 (4377) Q. *Sri M. Lakshmana Swamy* — Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the Government have proposal to reconsider the question of opening new medical college in the State in view of the decision of the Central Government to open thirty medical colleges in the Fourth plan;

(b) if so, how many colleges are proposed in the State in the Fourth plan, and

(c) the places where they are likely to be located?

Sri Y. Sivarama Prasad — (a) No Sir.

(b) & (c) Do not arise.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి — దేశం మొత్తాన 30 కాలేజీలు పెట్టినపుడు, మన స్టేటు కోటా తగ్గిపోదా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — మన స్టేటు కోటా ఇదివరకే ఎక్కువ ఉన్నదని భావించబడింది. ఇక్కడ ఇప్పటికి 8 కాలేజీలు ఉన్నవి. ఇంకా ఏ స్టేటులోను ఇన్ని కాలేజీలులేవు. ఉస్మానియా మెడికల్ కాలేజీలో హాస్పిటల్ గ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్ భాయం అయితే, యీ స్టేటును భర్తీ చేయటానికి రీజిస్టర్ మెడికల్ కాలేజీ గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా సహాయంతో నిజామాబాద్ లో పెట్టదలచుకొన్నాము.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు) — మెడికల్ కాలేజీలు కొత్తగా పెట్టుకొని పరిస్థితులు ఉన్నప్పుడు — మన స్టేటుయొక్క నీడ్స్, మనకు ఎంతగానో డాక్టర్స్ అవసరము అన్నది దృష్టిలో పెట్టుకొని మనం కాలేజీలు తెరుస్తున్నామా? మనకు పున్న నీడ్స్ కు ఇప్పుడు పున్న కాలేజీలు సరిపోతున్నవా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — సరిపోతున్నాయి. ఇప్పటికి చాలామట్టుకు భాళిలన్నీ భర్తీలయినవి. రెండు, మూడు పండ్లలో చదువుకొన్న వారికి గ్యారంటీగా ఉద్యోగం దొరుకుతుందని చెప్పటానికి వీలులేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — విజయవాడలో మెడికల్ హాస్పిటల్, మెడికల్ కాలేజీలకు 100 ఎకరాలు ఎస్టేట్ చేసిన భూమి అట్లాగే ఉండిపోయింది,

ఇప్పటికి చాలాదబ్బు అందుకు నిర్లుపబడినది. ప్రస్తుతం అక్కడ కాలేజీ హాస్టల్ పెట్టటానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయబడలేదు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అప్పుడు ఉన్నా ఇంకో ఒకటి అక్కడ పేరే హాస్టల్ దేశంపై ిద్దాని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. శ్రీ లక్ష్మ (అధికారి) — os Graduate Centre, Hyderabad కు ఎక్స్టెండువంటిదాని పంశిలిస్తామని చెప్పారు అది పై అని సమస్యగా చెబుతున్నారు ఈ centre రావడానికి కేంద్రానికి ఏమి అభ్యంతరంలేదు. State Government యొక్క delay గురించి దీక్షిమీ కమిషనరు లేక హోదా మేనా కారణం అది పైదైనా State Government Level లోకి అటంకం జరుగుతున్నదా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — State Government delay ఏమిలేదు. Government of India వారు sanction చేస్తే ఈ మరునిమంపం అది open చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు (అధ్యక్షుడు) — ముద్రా గురించి శాశాలలు అక్కరలేదు అని చెప్పారు మన రాష్ట్రం అనుకుంటే భారతదేశంలో ప్రైవేట్ కళాశాలలు ఎక్కువగా ఉన్నది మన రాష్ట్రం నుంచి చదువుకోవాలని అనేక వోల్టకు చెల్లి seats కోసా ప్రయత్నం చేస్తున్నటువంటి సమయంలో మన రాష్ట్రంలో గ్రామసీమలలో చాలావోల్ట హాస్టల్స్ లేవు అటువంటి పరిస్థితిలో ప్రైవేట్ కళాశాలలు అక్కరలేదు అనుకోవడం నిరీగల కారణం ఏమిటి?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : — అక్కరలేదు అనలేదు ప్రస్తుతం ఆ ఉద్దేశ్యం లేదు అని చెప్పాను.

ప్రొఫెసర్ టి. వి. ఎస్. కుమారావు — ఇటీవల ప్రధానమంత్రిగారు ఒక సభలో మాట్లాడుతూ గ్రామసీమలలో తప్పకుండా medical colleges స్థాపించడం అవసరం అన్నారు. గూడల మునిసిపల్ కరిపాడ్డులపైట ఉన్నది గ్రామమే. Advanced Countries లో, సోవియట్ యూనియన్ లో కూడా condition ముంచి కొదని ప్రత్యేక కళాశాలలు పెడుతున్నాడు ఆ పద్ధితితో ప్రభుత్వం కూడ గూడలలో స్త్రీలకు ప్రత్యేక medical college స్థాపించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — గ్రామసీమలలో కాలేజీ ఒకటి యిప్పుడే ఉన్నది తిరుపతి తాలూకా headquarters కాదు District headquarters కాదు. Divisional headquarters కాదు తిరుపతిలో కాలేజీవున్నది. అది దానిద్రంద వర్తిస్తుంది.

శ్రీ పి. బావయ్య — Primary Health Centres లో doctors లేక భాగీగా ఉన్న విషయం మంత్రిగారికి తెలుసు. ఆ చృష్టాన ఈ కళాశాలలో seats పెంచి డాక్టర్లను తయారు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — 1, 2 సంవత్సరాలలో అన్నీ భక్తి అవుతాయి ఇంకా ఎక్కువకూడ ఉంటారని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ వి శ్రీశ్రీష్ట — Central Institute of Medical Research వాళ్ళు యిదివరకు State Government ను యిక్కడ ఒక wing యివ్వమని అడిగితే దానికి State Government ముందుగా రాకపోవడంవల్ల delay అయినదని మా దృష్టికి వచ్చింది. మాదేమీలేదు వారు ఎప్పుడు పెడితే అప్పుడు పెడతారు అని వారు సమాధానం చెబుతున్నారు అట్లాంటిది యిదివరకు జరిగిందా? ఇప్పటికైనా యిటువంటి delay లేకుండా ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నదా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — వారి దృష్టిలోకి వచ్చినదేమోగాని మా దృష్టిలోకి రాలేదు ప్రభుత్వం delay పడితేదని, వారి అనమతికోసం wait చేస్తున్నాము అని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు — Post-Graduate College విషయంలో కేంద్రంవారు అటంకపరిచారు అని ఏలూరులో బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఈ మంత్రి గారి సమక్షంలోనే చెప్పారు ఆ విషయంలో వారిని నిర్ణీతమైన షేడ్యూలునికడ ఆనాడు చెప్పారు ఈలోగా మంత్రిగారు చేసిన గట్టిపాటు ఏమిటి? కేంద్రం చెప్పిన అటంకం ఏమిటి? తెలివిస్తారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అటంకాలంగతి యిక్కడ చెప్పితే మనసు ఎదురు రావచ్చు అది చెప్పకుండా ఉండడమే మంచిది

శ్రీ పి సుబ్బయ్య — అధ్యక్షా, ఈ రోజు పేపరులో చదివినాము దాదాపు 500 స్టేజు 3500 దరఖాస్తులు వచ్చినాయి అని, గ్రామాలలో వైద్య సౌకర్యాలు చాల తగ్గుస్థాయిలో ఉన్నాయి వీటన్నింటిదృష్ట్యా 30 కాలేజీలలో మన కోటా కాలేజీలను కేంద్రంతో పోరాడి మంత్రివర్యులు తీసుకువస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — కేంద్రం డబ్బు యిచ్చేటట్లుతే మాకేమి అభ్యంతరంలేదు ఇంకో college పెట్టాలంటే చాల వ్యయం అవుతుంది. ప్రస్తుతం అది దృష్టిలోలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలశ్రీష్టయ్య: — Post-graduate institute విషయంలో పంజాబ్ లో ఉన్నట్లుగానే మనకు పెట్టవలెనని ప్రయత్నం చేయడం, మీకు కావలెనా, తీసుకుంటారా అంటే ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి జవాబు చాల అలస్థంగా యివ్వడం, మళ్ళీ యిక్కడ ప్రశ్నలు వచ్చినతరువాత యిది త్వరగానే వచ్చేట్లు ఉన్నదని చెప్పడం—వస్తుందని హామీ ఇవ్వడం జరిగింది ఇప్పుడు ఎక్కువ వివరాలు చెప్పకుండా ఉంటే నయం అని ఒకసారే రాదని చెప్పదలచు కున్నారా? వచ్చే ప్రయత్నం ఉంటే ఎందువల్ల delay అయింది, ఎవరిది బాధ్యత వివరం చెబుతారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఆ ప్రశ్నలన్నీ తరచితరచి అడిగితే మనకు ఎదురు రావచ్చు అందువల్ల మధ్యలోనే ఉంచితే మంచిది. వచ్చే ఆశక్తుడ ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాస్ — హెచ్చు కాలెన్డర్ పెట్టి ప్రియం పెట్టుకొనే కంటే ఈ తరహా అవుతున్న డాక్టరుల కనిపించడం, విషండు అయినా public service లో పనిచేస్తే గాని certificates యివ్వని ఏదైనా పెడతే. యిప్పుడు కావలసిన సమయం డాక్టర్లు సరకారు అవుతున్నారు — ఎన్నో hospital కు పనికిస్తారు అందుకే అలాంటి పథానం అలంకరించడానికి ప్రభుత్వం చూడన ఉన్నదా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అది ఒక్క ప్రభుత్వం యిష్టం కాదు. Universities కూడా ఒప్పుకోవాలి అయినా ఒక్కడిని ఉద్దేశ్యం లేదు

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం — మాట్లాడితే ఉన్న ఆశయాని పోషించి అన్నారు మాట్లాడితేనే పోయేటటువంటి

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — పోతుందని బట్టిగా చెప్పలేదు పోతుందేమోనని అన్నారు

శ్రీ తన్నేటి విశ్వనాథం. — మాట్లాడితేనే పోయేటటువంటి దాని విషయంలో ఏమైనా పట్టుపడుతున్నామా? దాని విషయం ఏమైనా ప్రచురించి వస్తున్నామా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అప్పుడూ పట్టుపడుతున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. రామగోపాలరెడ్డి — Fourth plan లో నున్న 30 కాలేజీలలో మన ప్రభుత్వం సెంట్రల్ ప్రభుత్వాన్ని అడిగిందా? అగిడితే వారు నిరాకరించివారా? లేకపోతే అలాగేనే ఎక్కువ ఉన్నాయని తృప్తిపడ్డదా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — రెండు మూడుసార్లు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ కు అడిగింది కాని సంతకం అందలేదు. ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో యింకో కాలేజీ పెట్టే అవకాశం యివ్వడానికి ఉద్దేశ్యం ఉన్నట్లు కనబడలేదు

శ్రీ ఎన్ ప్రసాదరావు — 30 కాలేజీలు కేంద్రప్రభుత్వం వారు పెడుతున్నారు అని అంటున్నారు ఒక వేళ కేంద్రప్రభుత్వం పెట్టినా, కోటా నిర్ణయాల ప్రకారం మన రాష్ట్రానికి కాలేజీ యివ్వబలన అవకాశం ఉంటుంది. లేక 4th plan లో రాష్ట్రాలు కేంద్రం కలిపి పెట్టే అయినా మన రాష్ట్రానికి 2, 3 కాలేజీలు రావలసిన అవకాశం ఉంటుంది అసలు ఆ అలోచన ఎందుకని ప్రభుత్వం చేయడంలేదు

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — 30 కాలేజీలు వారు పెడతారనికాదు 30 కాలేజీలకు అవకాశం యిస్తామని అన్నారు కాని 30 కాలేజీలు పెడతామని అన్నట్లు నాకు తెలియదు ఇప్పుడు అయినా post graduate college వస్తే, నిజామాబాద్ లో మనకు Central Government వారి సహాయంతో Regional Medical College పెట్టే అవకాశం ఉన్నది.

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు — ఇది medical colleges కు admissions time. ఇదివరకు ప్రభుత్వం వారు రెండేని జిల్లాలకు ఒక college పెట్టాము అన్నారు Admissions కూడా ఏ రెండు జిల్లాలకు ఒక కాలేజీ ఉన్నదో ఆ రెండు జిల్లాల పరిమితులకు పరిమితం చేస్తారా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అట్లా అయితే తతిమ్మా జిల్లాలు ఏమై పోతాయి ?

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు (తవన పల్లి) — All India Medical Council గాని మరే కమిషన్ అయినాగాని మొదటి పాఠశాలగా medical colleges పెట్టడానికి వీలులేదు, ఉన్నటువంటి colleges లో ఉన్న వనిని consolidate చేస్తే బాగా ఉంటుందని recommend చేసేటట్లుగా తెలుస్తున్నది. అది నిజమేనా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — అది ఏమో నాకు తెలియదు. Indian Medical Council వాళ్ళు ఫలానా college లో ఫలానా విధంగా ఉండాలని చెప్పారేమోగాని, యిది అయిందాకా యింకొకటి పెట్టవద్దు అని చెప్పిందని నావృత్తికి రాలేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — Fourth plan లో 80 కాలేజీలలో మనం అడిగినా రాలేదనే దృఢం ఉన్నందువల్ల మంత్రివర్గం తెలివిస్తున్నారు మనకు కాలేజీలు ఎక్కువ ఉన్నాయి కాబట్టి రావు అనే భావం కూడా ధ్వనిస్తున్నది అదే policy ప్రకారం అయితే — సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ industries ఎక్కువ ఉన్నటువంటి యితర రాష్ట్రాలలో యిప్పుడు industries establish చేయడంలో ఆ స్పెషియల్ వారికి ఇగ్నోరెన్స్ అవుతున్నా? Develop అయిన area ను develop చేస్తూనే ఉన్నారని గ్రామీణ ప్రజాసేవకు వైద్యం సరిపోవడం లేదు డాక్టర్లు లేరు ఏ దేశంలో కూడా యంత తక్కువ డాక్టర్లు ఉన్న దేశం ఉండడం లేదు. దీని అవసరాన్ని గుర్తించి సెంట్రల్ ప్రభుత్వం మీద ఒత్తిడి తీసుకువచ్చి ప్రభుత్వం గట్టిచర్య తీసుకుంటుందా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్. — ప్రస్తుతం నేను చెప్పలేను.

LEGALISATION OF ABORTION

6—

*731 (5637) Q. Sri A. Sarveswara Rao :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state.

(a) whether the Government have received a questionnaire from the Committee set up by the Union Government headed by the hon. Health Minister of Maharashtra inquiring the views of this State Government on the question of legalisation of abortion, and

(b) what are the views expressed by the State Government regarding this issue ?

Sri Y. Sivarama Prasad. —(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise

FREEZE DRIED VACCINE UNIT

7—

*545 (4942) Q —*Sarasri P V Ramana (Kondakarla), P O Satyanarayana Raju and A Sarveswara Rao.* Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether the Freeze Dried Vaccine Unit at Hyderabad has gone into production;

(b) if not when will it go into production;

(c) the quantity of vaccine expected to be produced per year; and

(d) the estimated non-recurring and recurring expenditure?

Sri Y. Sivarama Prasad —(a) No Sir.

(b) Only a part of the equipment required has been received from the UNICEF. The Freeze Dried Vaccine Unit will go into production after the entire equipment required is received and installed.

(c) 20 Million doses per year

(d) The following will be the estimated non-recurring and recurring expenditure:

Non-recurring expenditure:

~~Estimated~~ Rs. 35 to 40,000/ approximately.

Recurring expenditure

(1) Staff	.. Rs 86,000/-	Do
(2) Contingencies	. Rs 84,000/-	Do
(3) Miscellaneous	. Rs 20,000/-	Do
	<hr/> Rs 1,90,000/-	Do.

శ్రీ పి వి కమణి. — మొత్తం మన రాష్ట్రానికి కావలసిన వ్యాక్సిన్ ఎంత, ఆ పేరకు తయారవుతున్నదా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అంతా ప్రస్తుతం తయారవుతున్నదని చెప్పలేను. రెండుకోట్ల మంది ప్రజలకు సరిపోయే, 20 మిలియన్ డోసెస్, తయారవుతున్నది. తతిమ్మాది మామూలు పద్ధతులలో తయారవుతున్నది.

శ్రీ కె. ఎం. రామగోపాలరెడ్డి. — మెసిన్ల కొంత వచ్చింది అన్నాడు అది ఎప్పుడో వచ్చింది. తతిమ్మా మెసిన్ల భావడానికి ఎంత కాలం పడుతుంది?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — మొన్న యీ మవ్యనే వచ్చింది తతిమ్మాది కూడా త్వరలోనే వస్తుంది.

DEATH OF A BOY IN OSMANIA HOSPITAL.

8—

*152 (4213) Q.—*Sri Vavilala Gopala Krishnayya* — Will the hon. Minister for Local and Municipal be pleased to state.

(a) whether any representation was received by the Government from Sri J Manikyam, A Hostel Osmania University, Hyderabad dated 15-12-64, regarding the death of Ramesh Babu aged two years in Bed No 11, Children's ward who was admitted on 23-11-1964 and expired on 10-12-1964 by sheer negligence of the Medical Officer of Osmania Hospital, Hyderabad, and

(b) if so, what was the action taken thereon?

Sri Y Sivarama Prasad — (a) No Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — 'నా' అంటే అంటు చచ్చిపోలేదనా, లేక మంత్రిగారికి రిపోర్టు రాలేదనా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — వారు ఉస్మానియా జనరల్ హాస్పిటల్ లో అని అడిగాను ఉస్మానియా జనరల్ హాస్పిటల్ లో అటువంటి సేమెంటు అడ్మిట్ కాలేదు. చచ్చిపోలేదు. గాంధీ హాస్పిటల్ ను కూడా అడిగాము. అక్కడ కూడా లేదు అన్నారు ఉస్మానియా జనరల్ హాస్పిటల్ సూపరింటెండెంటు మాన్యుల్ అనే ఆ కుర్రవాడి తండ్రిని ఆడిటెయిల్స్ కెవ్వును ప్రాశ్నార్థు, ఆశనివద్ద నుండి జవాబు లేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఈ రిప్రజంటేషన్ కాపీ నాకు వారికి వెళ్ళింది, ఒక కాపీ నాకూ వచ్చింది దానిని గురించి అడిగాను 11వ బెడ్ లో ఆ కుర్రవాడు వున్నాడు ఆ కుర్రవాడి మందు యివ్వడం లేదు, యివ్వడు కాదు పామృన్నారు. దానికి సంబంధించి కేసు పెట్టినట్లు వుందా? కాగితాలన్నీ చించేశారేమో తెలియదు.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — వారికి వచ్చింది సరియైన డిస్ ఫర్ మేషన్ కాదు 11వ మంచంమీద ఆ కుర్రవాడు లేడు ఇది జరిగింది అనంతపూర్ జిల్లాలో ఈ పేరుగల కుర్రవాడు అక్కడ చనిపోయాడు వారు ఉస్మానియా హాస్పిటల్ అని డిస్ ఫర్ మేషన్ చేస్తుంటే సేనేటు చేయను?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సేను డిస్ ఫర్ మేషన్ చేయడంలేదు. అక్కడ నుండి డిస్ ఫర్ మేషన్ అక్కడికి కుక్క ఎత్తుకుపోయి వుంటుంది. అది విచారణ చేయిస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఇది అనంతపూర్ను సంబంధించినది. సదాశివన్ గారు దానికి సంబంధించి ఒక ప్రశ్న పోయింది. దానిని నేను ఆన్సర్ చేయబోతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అది మరొక ప్రశ్న. మైదరాబాదు ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ హాస్టల్ నుండి ఆ కుర్రవాడిని తీసుకెళ్ళడం జరిగింది. అనంతపూర్ తీసుకెళ్లారంటే ఏమి చెప్పాలి ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఈ సూటింగ్ అనే కుర్రవాడి గురించి జరిగింది అక్కడ.

Mr. Speaker — The question is whether any representation was received by the Government ?

Sri Y. Sivarama Prasad — Yes, Sir

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అడ్మిట్ చేయబడింది యిక్కడ, చచ్చిపోవడం అక్కడేమో ?

Mr. Speaker — The question is whether any representation was received by the Government ?

Sri Y. Sivarama Prasad — The representation was received and the Superintendent of the Osmania General Hospital has enquired and Mr Manikyam was asked what he has got to say and give him the details.

Mr. Speaker — After the representation was received, the Superintendent of the Osmania General Hospital wanted to make an enquiry but Mr. Manikyam did not come forward to give any evidence.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, 11వ నెంబరు బెడ్ లో వున్న కుర్రవాడు అవి స్పెసిఫిక్ గా ప్రశ్నలో అడిగారు మంత్రిగారు అనంతపూర్ లో అంటున్నారు అనంతపూర్ లో చనిపోయిన కుర్రవాడి పేరేమిటి, ఆ వివరాలు ఏమిటి, అతని అడ్రస్ ఏమిటి ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఇక్కడ అటువంటి పేరుగల కుర్రవాని నెవరినీ అడ్మిట్ చేయలేదు సూపరింటెండెంట్ రిపోర్టు వుంది అది అనంతపూర్ లో

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — ప్రశ్నలో మొదట రిప్రజెంటేషన్ వుందా ? అంటే ఆన్సర్ 'no' అన్నారు

Mr. Speaker — When I asked him he said it was not received. It was sent to the Superintendent of the Osmania Hospital for enquiry and he wanted to enquire but this Manikyam did not come forward to give evidence.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — నేను అడిగేదేమంటే — యీ ఎంక్వయిరీ జె. మాణిక్యం రిప్రజెంటేషన్ పై జరిగిందా, లేక ప్రశ్న పంపిన తరువాత, దానిపై జరిగిందా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — ఈ ప్రశ్నపై వచ్చింది ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత డియం యన్. కు పంపడం వారు సమాచారం నిమిత్తం సూచించేటట్లు అడగడం జరుగుతుంది. వాస్తవికత లిష్టులోగాని, సూచించేటట్లు లిష్టులోగాని ఆ రోజున ఆ సేరుగల కుర్రవాడు అడ్మిట్ అయినట్లుగా లేదు.

Sri V. Sri Krishna — If he does not have any representation, perhaps the copy sent to the Hon'ble Member might be placed here.

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — రిప్రజెంటేషన్ వచ్చిందా, లేదా అనే విషయం సేనుచెప్పులేమగాని, కొట్టెన్ పై సమాధానముకొరకు ఇన్ ఫర్ మేషన్ కై రిఫర్ చేయడం జరిగింది. రిఫర్ చేసిన తరువాత, ఆ నంబర్ బెడ్ లో ఆ పేరుగల కుర్రవాడు లేడని తెలిసినది.

Mr Speaker — Raja Saheb, you are confusing one with the other. The question is whether any representation was received by the Government, and if so what are the contents of the representation?

Sri Y. Sivaramaprasad — I answered 'no' Sir.

Mr Speaker — No representation was received by the Government.

Sri Y. Sivaramaprasad — No, Sir.

Sri V. Srikrishna — Enquiry was made on the basis of the question sent by the Member?

Mr Speaker — That is what he said.

Sri V. Srikrishna — How could he receive a copy of the representation when the Government did not receive any letter at all?

Mr. Speaker — The Minister's reply is that no representation was received by the Government from Manikyam, but after the question was sent, then of course, they made some kind of enquiry in the matter and that is the information which is now furnished here.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — ఇందులో యింకొక విషయానికి కూడా క్లారిఫికేషన్ కావాలి. వారేమన్నారంటే—సూచించేటట్లుగా జెమాడిక్యంను ఎంప్లాయిరీ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశాడని, జెమాడిక్యం అందుకు రాలేదని అన్నారు. జెమాడిక్యం ఎవరు, అతని అడ్రస్ ఏమిటి?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — అడ్రెస్ ప్రశ్నలోనే ఉన్నది. యూనివర్సిటీలో ఉద్యోగం చేస్తున్నాడతను.

Mr Speaker — In the enquiry ultimately they came to the conclusion that this Manikyam was admitted in the District Head-quarters Hospital at Anantapur.

Sri P. Rajagopala Naidu — One other clarification is necessary Sir. I want to know whether he has been admitted in the Hospital here?

Sri Y. Sivarama Prasad — I cannot say exactly. Because it is not a direct question. The child's name is Ramesh Babu. He has been admitted into the Hospital.

Sri P. Rajagopala Naidu — That is altogether different. We want to know whether he has been admitted on 15-12-1964 in the Osmania Hospital.

The Hon'ble Minister is not able to give definite answer. I want to know whether such number is in the register maintained by the Hospital? Have they enquired into the details?

Sri Y. Sivarama Prasad —Nobody said that anybody was admitted, on 15-12-1964. A representation was made. What I understand is that he has been admitted on 23-11-1964. In Anaparthi Hospital it was found that on 23-11-1964 a boy named Ramesh Babu was admitted.

Mr. Speaker —Not in the Osmania Hospital?

Sri Y. Sivarama Prasad —No, Sir. In Osmania Hospital or in Gandhi Hospital no boy of that name was admitted.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —23-11-64 వ తేదీన ఆ 11 వ నెంబర్ జెడ్ లో వున్న పేషెంటు యొక్క పేరు ఏమిటో ఎంక్వయిరీ చేస్తుారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ —11 వ నెంబర్ జెడ్ లో రమేష్ బాబు అనే కుర్రవాడు వున్నాడా? అంటే లేడు అన్నాం. కావాలంటే మళ్ళీ ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాం.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —ఇన్ని ప్రశ్నలు రావడానికి కారణం ఏమిటో గ్రహించాలి. చిన్న కుర్రవాడు, రెండేళ్ల కుర్రవాడు అక్కడకు వెళ్లడం యిదంతా కావడం జరిగింది. ఆ మాణిక్యం అనే అతనిని ఎంక్వయిరీ చేద్దామంటే— He did not come forward to give evidence. అంటే అందులో కొంత కొయర్స్ జరిగి వుంటుంది. 'ఎందుకురా యిటువంటివి చెబుతావు, బాగుపడవలసిన వాడివి' అని అంటే వాడు భయపడి వుంటాడు. మంత్రీగారు యిచ్చిన సమాధానమును బట్టి యీ అర్థం వస్తున్నది. ఆ తేదీన హాస్పిటల్ లో ఆ నెంబర్ జెడ్ మీద ఎవరు వున్నారో నేచి ఎంక్వయిరీ చేయాలి, ఆ మాణిక్యం అనే వాడు ఎందుకు భయపడుతున్నాడో, హాస్పిటల్ సూపరింటెండెంటు వస్తేనా భయ పెట్టారో ఏమిటో ఎంక్వయిరీ చేయాలి. ఆ విధంగా చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ —ఇట్లా అనేం బరుగుతూ వుంటాయి ఫలానా డాక్టర్ అట్లా చేశాడు, యిట్లా చేశాడు అని పటిష్ట వస్తూ వుంటాయి. ఎంక్వయిరీ చేయడానికి వెడితే ఎవరూ ముందుకురారు, పిటిషన్ పంపించారు కూడా రారు. దానికి ఏమి చేయమంటారు కనుక, మళ్ళీ ఆ తేదీన ఆ జెడ్ లో ఎవరు వున్నారో కనుక్కోమంటే కనుక్కుంటాను.

Mr. Speaker —Let the hon. Health Minister have an enquiry again into the matter and place the report on the Table of the House within about a week.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —నా దగ్గర వున్నదో లేదో చూస్తాను. తప్పుకుండా చూస్తాను. ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణగారు క్లీయర్ గా చెప్పారు. అతను అక్కడ ఎంప్లాయి, పిల్లవాడిని తీసుకు వెళ్లారు.

Mr. Speaker — That is not necessary

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఒక చిన్న విషయం నేను వ్రాసిన తరువాత ఎంపీయికి చేస్తారా లేదా నేను వ్రాయడం ముందే, ఇప్పుడే ఎంపీయికి చేస్తారా ?

Mr. Speaker — Whatever information you have got, please put it in writing and pass it on to the Minister so that he can have an enquiry made.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — నా దగ్గరవుంటే తప్పకుండా యిస్తాను. మాకు కట్టల కొలదీ రిప్రజం చేపట్టే పనులటాయి, అవన్నీ చూడాలి

మిస్టర్ స్పీకర్. — మీకు తెలిసినంతవరకు విషయాలన్నీ వ్రాసి పంపండి. If you have got a copy of the information, please pass it on to the Minister. I will see that an enquiry is made in the matter and the report placed on the Table of the House

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. — నేను యిస్తాను కాని ఇది కొత్తది అంటారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — పాతది పోయింది తెండి, దాని సంగతి ఎందుకు ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అందుకే నేను చెప్పేది పాతది పోవడానికి పిలుచేదు ఇప్పుడు నేనిచ్చేది అడిమనల్ ఇన్ ఫర్ మేషన్ గా ఓను కోవాల్సి గాని ఒరిజినల్ ఇన్ ఫర్ మేషన్ గా వుండకూడదు.

Mr. Speaker. — Very good If you have a copy please send it. to him to-day itself Whatever information you have got, you please pass it on to the Minister so that he can take action

X-RAY IN RAJAMPET HOSPITAL

9—

*439 (4593) Q.—*Survaraj P. Rajagopal Naidu and K. Mara Reddy (Rajampet)*. — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to start an X-Ray Department in the Government Hospital at Rajampet in Cuddapah district,

(b) whether there is any proposal with the Government to increase the bed strength in the above Hospital, and

(c) if so, the number of beds to be increased ?

Sri Y. Sivarama Prasad — (a) and (b) Yes, Sir ;

(c) 18.

FOLK ART

10—

*784 (6016) Q—*Sri S. Venayya (Put by Sri V. Venkatesa Rao)* — Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government now to preserve the Folk Art in the State; and

(b) if so, the details of the scheme?

The Minister for Excise Prohibition and Cultural Affairs (Sri M. R. Appa Rao) —(a) We are encouraging folk dance

(b) There are 28 students learning music in the Hyderabad Music College.

LICENCE FOR MANUFACTURE OF WINE AT HYDERABAD

11—

*968 (1379) Q—*Sri M. Lakshmana Sastry* — Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government granted licence to a Firm to manufacture wine in Hyderabad; and

(b) if so, how much wine will be produced per year?

Sri M. R. Appa Rao —(a) The Government have decided to grant licence to a firm for the manufacture of wine at Hyderabad.

(b) The production as estimated by the Firm is 2.16 lakhs litres of wine in the first phase.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఆ ఫరంపేరు ఏమిటి? వారు ఏ రా మెటీరియల్ ఉపయోగించి ఇది తయారుచేస్తారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — దీనికి రా మెటీరియల్ గ్రేప్స్

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఎంతకాలంలో వస్తుంది?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — ఇప్పుడు రూల్స్ ఫైనలైజ్ అయినాయి. త్వరలో ఒక నెలలోనే తై నెన్సు యిస్తాము. వారు ప్రారంభం చేస్తారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ప్రాహిషిషనును ఒక సిద్ధాంతంగా తీసుకొని అమలు చేస్తామని చెబుతున్నారు. ఒక ప్రక్క వైన్ తయారుచయడానికి వర్మిషను యిచ్చామని చెబుతున్నారు. అదీకూడ ఇండియన్ కంపెనీకి కాకుండా, పరాయిదేశం కంపెనీకి యిచ్చామని చెబుతున్నారు. వారు తయారుచేసిన వైన్ ను పరాయిదేశంలో అమ్ముతారా, మనదేశంలో అమ్ముతారా లేక వారే త్రాగి పూరుకుంటారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — ఇక్కడ ప్రాహిబిషను లేదు ప్రాహిబిషను వస్తే—వారు ఆ రిస్క్ కూడ తీసుకున్నారు. అది చాల ఎక్స్ పీరియన్స్ డ్ కంపెనీ, అని ఇంకా ఇతర కన్సిడరేషన్స్ చూచి వారికి యిచ్చారు వారు త్వరలోనే చేయబోతున్నారు

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — ద్రాక్షసారా తయారు చేయడానికి లై సెన్సు యిచ్చామంటున్నారు అసలు ఎంతమంది అప్లికేషనులు పెట్టుకున్నారు? ద్రాక్ష పళ్లు ఎం ఎల్. ఓస్. అయిన మనవంటివారే తీయడానికి నోచుకోలేదు, అటువంటప్పుడు ఇక్కడ వండే ద్రాక్షనంతా సారా తయారుచేయడానికి ఉపయోగిస్తే ఆ సారా త్రాగే ఘరానా మనుషులు ఎవరు?

శ్రీ ఎం. ఆర్ అప్పారావు — అది నల్లద్రాక్ష, హైదరాబాదులో పండే అనాబ్ షాహి కాదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న — ఇక్కడ ప్రాహిబిషను లేదుకాబట్టి వైన్ తయారు చేయడానికి పరమిషను యిస్తున్నామంటున్నారు. మనం ఒక సిద్ధాంతానికి కట్టుబడి నాము, ఒక వైపు త్రాగడం తగ్గించుకోవాలని అనుకుంటున్నాము అటువంటప్పుడు వైన్ తయారుచేయడానికి లై సెన్సు ఎందుకు యివ్వాలి? పరమిషను యివ్వకుండా పుండానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్ అప్పారావు — ఒక పేజ ఇక్కడ ప్రాహిబిషను వచ్చినా వారు ఇతరదేశాలకు ఎక్స్ పోర్టు చేసుకోగలరు

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంటశేషయ్య (నందిగూడ) — రామచంద్రారెడ్డిగారు అడిగిన ఎన్ని అప్లికేషనులు వచ్చాయి, ఏ కారణాలవల్ల యీ ఒక్క కంపెనీకే ప్రత్యేకంగా యిచ్చారు అనే ప్రశ్నకు మంత్రిగారు జవాబు చెబుతారా?

శ్రీ ఎం ఆర్ అప్పారావు — వైన్స్ తయారు చేయడమనేది ఒక సైంపల్ లెక్ట్ జాబ్ 14 కంపెనీలవారు అప్లయి చేశారు ఈ కంపెనీలవారు ప్రాప్రీ స్క్వాడ్ ఎక్స్ పర్ట్స్ ను ఆప్రైలియానుంచి, యునైటెడ్ కింగ్ డంనుంచి తీసుకు వచ్చారు. మిగతా కంపెనీలు అంత ఎక్స్ పీరియన్స్ పున్నవి కాదు. ఇవన్నీ కన్సిడర్ చేసి యీ కంపెనీకి యిచ్చారు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకశేషయ్య — తక్కినవి ఏ యే కంపెనీలు, ఎక్స్ పీరియన్స్ లేకపోతే వారెందుకు అప్లయి చేస్తారు...

Sri M R Appa Rao — 14 Companies have applied.

Madras Commercial Corporation.

Sandhya Reddy, Chittoor

A. P Commercial Enterprises, Hyderabad.

Commercial Societies, H bli

Indian Chemical and Pharmaceutical Works, Hyderabad.

Hye, Hye, Kalia Jaiswal, Hyderabad

M. Narayana, Hyderabad.

Fazlal & Co., Secunderabad

Hyderabad Grape Corporation, Hyderabad

Premchand and H. Khand, Hyderabad.

Goodheart Graveries, Hyderabad.

Liquors & Liquors Ltd. Calcutta

Shaw Wallace and Co. Madras.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — వారెవరికి ఇంట్లో ఎక్స్‌పీరియన్స్ లేదని ఏరిపోర్టుమీద ఆధారపడి ఆలెక్క కంపెనీకి యిచ్చారు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — ఒక కమిటీ ఆలోచించింది, మెరిట్స్‌ను బట్టి ఆలోచించి కాబినెట్ కూడా కన్సిడర్ చేసి యిచ్చింది

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు — టూనిక్ వైన్స్ కూడా వున్నాయన్నారు. అవి మెడిసిన్ లైసెన్స్ లేక ఇంటాక్సికేటింగ్ వైన్స్ అని ఉపవర్గ వేర్దామనుకున్నారు. టేక్ చండ్ కమిషను రికమెండేషను దృష్ట్యా ఇంటాక్సికేటింగ్ వైన్స్ ఎక్స్‌క్లూడ్ చేసి మెడిసిన్ లైసెన్సుకు మాత్రమే లైసెన్సు పరిమితం చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — ఇంటాక్సికేటింగ్ వైన్స్ కూడా వున్నాయి.

శ్రీ ఎం. భాంగోపాలరెడ్డి — ఈ పెద్ద పెద్ద అదర్సాలతో దేశాన్ని చంపకుండా ప్రభుత్వం యీ వైన్స్ మాన్యుఫ్యాక్చరింగ్ ఫరంకు లైసెన్సు యివ్వడానికి మంచి నిర్ణయం చేసింది. కాని, ఇంతకు పూర్వమే హైదరాబాదులో కాతేజి ఇండస్ట్రీస్ గా వనిచేస్తున్న వైన్ మాన్యుఫ్యాక్చరింగ్ యూనిట్స్ వున్నాయి. వాటన్నిటిని ప్రభుత్వం లిగలైజ్ చేస్తుందా? ఈ జాక్ మసీని లిగలైజ్ చేసినట్లు?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — అప్లికేషనులు వస్తే చూస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారు లిగలైజ్ చేస్తామంటున్నారు. Ask them to send applications—even the people who are carrying on illicit trade so that they may legalise.

Sri M. R. Appa Rao — I did not say “illicit trade” Sir. In Hyderabad some people are making special wine. One Sri Raja Mainabob Karan is making a special wine from birds and they also applied. Nowhere in the world there is such a manufacture. I thought he is referring to that and not to illicit trade.

Mr. Speaker — He was referring to the general circumstances.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — హైదరాబాదు సబర్బన్స్ లో గ్రేవ్ గార్డెన్స్ పెరగడం వల్ల యుటిలైజ్ చేయడానికి ఇండస్ట్రీని పర్మిట్ చేస్తున్నారనుకోండి. అది ఆంధ్ర ఏకానమీకి అవసరమని చేసినప్పుడు—మంత్రిగారు మళ్ళా సందేహం చెబుతున్నారు. ప్రొహిబిషను పెట్టితే ఇది ఎత్తేయిడానికికూడా కండిషను పెట్టామని. ఈ వేళ ఆంధ్ర ఏకానమీలో అవసరమైనప్పుడు—ప్రొహిబిషను పెట్టినప్పుడు ఆ ఇండస్ట్రీని

ఎత్తే నే ఆలోచనలు వుంటాయా? కన్సిడర్డ్ పాలసీగా ఇవి అవసరమనుకున్నప్పుడు ఎట్లా?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు — వారు రిస్క్ తీసుకునే కంపెనీ పెట్టు తున్నారు కంపెనీ చెప్పినా వారు కాబట్టి ప్రొహిబిషన్ పెట్టము అని వారికి చెప్ప లేదు, ప్రొహిబిషన్ పెట్టితే రిస్క్ తీసుకోవాలని చెప్పాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — Risk తీసుకోవాలని పెట్టామంటున్నారు. మన economy కి అవసరమనే అభిప్రాయంతో ఆ industry ని establish చేస్తున్నప్పుడు రేపు ప్రొహిబిషన్ పెడితే ఎత్తివేయాలని అంటున్నారా — లేక పాలసీగా ఏమైనా decision తీసుకున్నారా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — ప్రొహిబిషన్ వచ్చినా ఎత్తివేయ నక్కర లేదు. ఇక్కడ అమ్మడానికి వీలుండదు. ఇతర దేశాలకు వంపవచ్చును.

AUCTION OF NEERA SHOPS

12—

*996 (4732) Q — *Sarvasri K Ramaiah Choredary (Nandipadu) and S Vemanya (Bukhreddypalem)* — Will the hon Minister for Excise and Prohibition be pleased to state

(a) the amount of revenue derived by the Government through auction of Neera shops in Nellore district during 1964-65,

(b) the name of the highest bidder in Nellore Town during 1964-65,

(c) the name of the centre in which the bid was highest in Nellore district during 1964-65, and

(d) whether any person who have not deposited the amount were allowed to participate in bidding?

Sri M R Appa Rao — (a) In addition to monthly rental of Rs, 44,446 the amount of revenue derived by the Government through auction of Neera shops in Nellore district for the period from 1st October, 1964 to 30th June, 1965 is Rs 3,99 063 14

(b) The name of the highest bidder at the auction of Nellore Town group sweet toddy shops is Sri K Venkiah at the original auctions. As he failed to pay the rentals for October in time, re-auction was held. In the re-auction Sri K. M. Devarajulu Gramani was the subsequent highest bidder

(c) Nellore Town Sweet Toddy Shop

(d) No deposit is insisted for participating in auctions of Sweet Toddy Shops. Hence this question does not arise.

శ్రీ జి. అచ్యన్న (సోంపేట) — వచ్చే ఏడాదికి auction system నుండి కొన్ని నీరా సొపైటీలైనా కొలగించి lease వ్వస్థిని shroos ఇచ్చే పయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — రిప్రజెంటేషన్ వచ్చింది ఈ సంవత్సరం కాకుండా వచ్చే సంవత్సరం ఇవ్వాలని అనుకుంటున్నాము

శ్రీ జి సి వెంకన్న — నీరాపాపు ఇంజనరకు రెండు గంటలవరకే అమ్ముతున్నారు ఆరు గంటలవరకు అవకాశంయిస్తే అమ్ముకొంటు బాగా పెరగడానికి, అంచాలు వగ్గడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — Consideration లో ఉన్నది.

శ్రీ టి. కె. ఆర్ శర్మ — టేక్ చంసు కమిటీ ప్రొహిబిషన్ ఉండే స్థలాల్లో కూడా టాడీ అమ్ముడానికి అవకాశం ఏర్పించడానికి సిఫార్సు చేసినది దానిని వచ్చే సంవత్సరం నుంచి అమలు చేయడానికి ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — టేక్ చంసు కమిటీ రిపోర్టు ఆలోచనలో ఉంది. ఇది కూడా ఆలోచనలో ఉంది

శ్రీ టి. కె. ఆర్ శర్మ — టాడీకి సంబంధించిన ఈ particular అంశము ఈ సంవత్సరం నుంచి అమలు చేస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. అప్పారావు — ప్రత్యేకించి ఈ ఒక్క టేకాను. అన్నింటితోనాటు ఇది కూడా ఉంది, నిర్ణయం తీసుకోలేదు

SCHEMES TO HELP DESTITUATES

13—

*357 (1966) Q — *Sarvasri A Sarveswara Rao and V Satyanarayana* — Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) whether there is any centrally sponsored scheme to grant financial aid to children of destitutes disabled and handicapped people;

(b) whether the Government are aware that 75 per cent of the cost of the scheme would be met by the Centre if such a scheme is implemented in the State, and

(c) if so, the details of the scheme?

The Minister for Social Welfare (Smt T N Sadalakshmi) — There is no such scheme referred to by the hon Member. There is however, a Centrally sponsored scheme for awarding scholarships to the physically handicapped students, i.e., the blind, the deaf and the orthopaedically handicapped students in the State. The entire cost of the scheme is met by the Government of India. The details of the scheme are furnished in the statement laid on the Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

THE CENTRAL SCHEME OF SCHOLARSHIPS FOR PHYSICALLY HANDICAPPED

This is a scheme sponsored by the Government of India for awarding scholarships to the physically handicapped students (*i.e.*) the blind, the deaf and the orthopaedically handicapped students. Under the scheme the State Government invites applications from the eligible students, scrutinise them in accordance with the instructions issued by the Government of India and forward them to the Government of India who in turn sanction and disburse the scholarship amounts direct to the candidates through the Institutions

2 Under the scheme, scholarships are awarded for the following courses of study subject to the conditions indicated against each —

CRITERIA FOR PROVISIONAL SELECTION

1 THE BLIND

Academic	(i) I Sc / I A , Pre-University Course and first year of three-year-degree courses, where such course exists	The candidate should have passed the Matriculation or/an equivalent examination securing 45 per cent marks in the aggregate
	(ii) B Sc / B A , and Second Third-years of the Three-year degree courses, where such course exists, or any other similar degree courses	The candidate should have passed the I A / I Sc , Pre-University course or the 1st year of the three-year-degree course securing 45 per cent marks in the aggregate
	(iii) M A / M Sc / Ph D and other post-graduate courses	The candidate should be eligible for admission into the desired course and should have obtained a degree securing 45 per cent marks in the aggregate.
Technical and Professional Courses.	(iv) Courses in Music and Physiotherapy	
	(a) Music	The candidate should have passed at least in the 2nd Division the Madhyama or an equivalent examination of three-years duration from an approved Music Institution
	(b) Physiotherapy	The candidates should have passed the 8th Class in an ordinary school or a school for the blind or in both.
	(c) Apprenticeship Courses and vocational courses	The candidate should be eligible for admission into the desired course. He should have passed the 8th Class in a school for the blind or in an ordinary school or in both.

Note —Preference should be given to students pursuing Vocational courses.

II THE DEAF

Academic Courses	(i) I Sc /I A Pre-University courses and first year of the three-year-degree course where such course exists	The candidate should have passed the Matriculation or an equivalent examination securing 45 per cent marks in the aggregate
	(ii) B Sc /B A, and Second and third years of the Three-year-degree course where such course exists, or any other similar degree course.	The candidate should have passed the I A /I Sc Pre University course or the 1st year of the Three-year-degree course securing 45 per cent marks in the aggregate
	(iii) M A /M Sc /Ph D and other post-graduates	The candidate should be eligible for admission into the desired course and should have obtained a degree securing 45 per cent marks in the aggregate
Technical and Professional Courses	(iv) Apprenticeship courses and Vocational courses including photography, drawing, painting and other Fine Courses	(1) The candidate should be eligible for admission into the desired course (2) He should have attended a school for the deaf in ordinary school or both for at least 5 years
	(v) Technical and Professional courses at certificate and diploma levels	The candidate should be eligible for admission into the desired course
	(vi) Technical courses like Engineering, Medicine, etc., at degree level	The candidate should be eligible for admission into the desired course

III ORTHOPAEDICALLY HANDICAPPED

Academic Courses	(i) Pre-Matric course (from Class VIII onwards)	The candidate should have passed the last examination securing 45 per cent marks in the aggregate
	(ii) I Sc /I A, Pre University course and first year of the Three-year-degree course, where such course exists	The candidate should have passed the last examination securing 45 per cent marks in the aggregate
	(iii) B Sc /B A and Second and Third years of the Three-year-degree course where such course exists or any other similar degree courses	The candidate should have passed the last examination securing 45 per cent marks in the aggregate
	(iv) M A /M Sc /Ph D, and other post-graduate courses	The candidate should have passed the last examination securing 45 per cent marks in the aggregate

Note — Preference should be given to the students pursuing Post-Matriculation courses.

Technical and Professional Courses (v) Music and Physiotherapy

(a) Music .

.. The candidate should have passed the Midhyama or an equivalent examination of three years duration in 2nd Division from a recognised Music Institution

(g) Physiotherapy

The candidate should be eligible for admission into the desired course. In addition, he should not be suffering from a disability of the upper extremities

(vi) Apprenticeship and Vocational courses

The candidate should be eligible for admission into the desired course. In addition, his/her disability should not be such as to interfere with his/her training. For instance, a candidate wishing to become a Turner should not be suffering from a disability of the upper extremities. The State Government should exercise discretion in the choice of the candidates for technical courses

(vii) Technical courses at certificate and diploma levels

The candidate should be eligible for admission into the desired course. In addition, her/his disability should not be such as to interfere with his/her training

(viii) Technical Courses like Engineering

The candidate should be eligible for admission into the desired course. In addition, his/her disability should not be such as to interfere with his/her training

3. The following Criteria are observed for provisional selection :—

General :—

1. Blind and Deaf students should be between 16 and 30 years of age. Orthopaedically Handicapped students should be between 12 and 30 years of age.

2. The income of the parents/guardance of the applicants should not exceed Rs. 1, 000/-per month.

3. If an applicant is in receipt of financial assistance from some other sources, he/she should be provisionally selected only if he/she gives an under taking in writing that he/she will be prepared to give up assistance from that source in the event of his/her being awarded a scholarship by the Government of India.

The following are the rates of Scholarships.

GOVERNMENT OF INDIA SCHOLARSHIPS FOR THE BLIND

COURSES AND RATES OF SCHOLARSHIPS

Type of course	Stage	Rate of Scholarship per month	Additional Allowance towards the cost of books when approved per month	Remarks
		Rs.	Rs.	
Academic	(a) I. Sc./I. A., Pre-University course and first year of the Three-Year-Degree courses, where such course exists	50	25	
	(b) B. Sc./B. A., and Second and Third years of the Three-year-degree courses, where such course exists, or any other similar degree course	75	25	
	(c) M. A./M. Sc./Ph. D. and other post-graduate courses	100	40	
Technical and Professional Courses.	(a) Courses in Music upto degree level	75	15	
	(b) Courses in Music at Post-Graduate Level	100	15	
	(c) Apprenticeship courses and Vocational courses	50	15	

GOVERNMENT OF INDIA SCHOLARSHIPS FOR THE DEAF

COURSES AND RATE OF SCHOLARSHIPS

Type of course	Stage	Rate of Scholarship per month	Rs.
Academic courses	(a) I. Sc./I. A., Pre-University course and first year of the Three-Years-Degree course where such course exists		50
	(b) B. Sc./B. A., and Second and Third years of the Three-Year-Degree Course where such course exists or any other similar degree course		75
	(c) M. A./M. Sc./Ph. D. and other Post-graduate courses		100
Technical and Professional Courses	(a) Apprenticeship courses and vocational courses including Photography, Drawing, Painting, and other Fine Arts Courses		50
	(b) Technical and Professional courses at Certificate and Diploma level		75
	(c) Technical courses like Engineering, Medicine, etc., at Degree level	..	100

GOVERNMENT OF INDIA SCHOLARSHIPS FOR THE ORTHOPAEDICALLY HANDICAPPED

COURSES AND RATES OF SCHOLARSHIPS

Type of course	Stage	Rate		Additional Allowance for the purchase and maintenance of Orthopaedical aids and mis charges
		Rs	Rs	
Academic Courses	(a) Pre-Matric course (from Class VIII onwards)	40	15	
	(b) I Sc /I A, Pre-University course and first year of the Three-Year-Degree where such course exists	50	15	
	(c) B Sc /B A, and Second and third years of the Three-Year-Degree course, where such course exists or any other similar degree course	75	15	
	(d) M A/M Sc, Ph D, and other Post-graduate courses	100	15	
Technical and Professional Courses	(a) Music and Physiotherapy	50	15	
	(b) Apprenticeship courses and Vocational courses	50	15	
	(c) Technical courses at Certificate and Diploma levels	50	15	
	(d) Technical courses like Engineering Medicine, etc., at Degree level	100	15	

COFFEE PLANTATIONS

14—

*323 (413-A) Q *Sri K Appala Naidu* —Will the hon Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) the number of ryots belonging to tribal community of the agency area, to whom the opportunity has been provided by the Government to raise Coffee Plantations themselves, in Agency area where it has been proposed to raise coffee plantations;

(b) if not the reason therefor, and

(c) whether the Government will take steps to see that people of agency areas themselves raise the coffee plantation and achieve economic advancement, to improve their economic conditions?

Smt T N Sadalakshmi.—(a), (b) & (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement Laid on the Table of the House.

(a) The Panchayat Samithis of Araku and Anantagiri Blocks of Visakhapatnam district have sanctioned a sum of Rs. 2,835.40 and Rs. 612.0171 individual tribals for the purpose of purchase of seedlings and manures respectively to raise coffee plantations in their backyards or farms on a small scale as an experimental measure. No departmental schemes have, however, been drawn up for the benefit of individual tribals.

(b) The reasons for not drawing up individual schemes apart from those specified above are that the Coffee Plantations require highly technical skill and large areas to be economic and also remunerative. It was for this reason that the Forest Department have themselves undertaken the growing of coffee plantation in large areas which will serve as Demonstration farms and the tribals are employed there as labourers so that they can have the technical know-how and gain experience to raise coffee plantation of their own in smaller areas ultimately.

(c) The Government have a proposal to raise coffee in an extent of about 1000 acres initially starting it as a Government farm and after 5 years the land will be distributed to the individual tribals who take part in raising the plantations in that area at a rate of about 2 acres for each tribal. When these schemes are implemented, the economic conditions of these tribals will improve.

COFFEE PLANTATIONS

15—

*326 (447-A) Q. *Sri P. Gunnayya.*—Will the hon. Minister for Social Welfare be pleased to state

(a) the financial facilities rendered by the Government to the Grijans for raising coffee plantations in Andhra Pradesh, and

(b) if so, the district-wise number of schemes prepared by the Government?

Smt T N. Sadalakshmi.—(a) No scheme as such has been drawn up under Tribal Welfare to help individual Grijans to raise Coffee Plantations of their own as coffee raising is a highly technical matter and requires special know-how. Its remuneration also starts very late, an individual tribal will not have the technical know-how or the financial stamina. Further, from economic point of view, large plantations are remunerative, but Government have raised plantation in 411½ acres in the agency areas of Visakhapatnam and East Godavari districts.

in which tribals are employed as labourers and given some facilities. However, during 1963-65, in Adu and Ananthagiri blocks of Visakhapatnam district under the Panchayat Samithi, a sum of Rs 2885 40 and Rs 612 respectively were distributed to 171 tribals towards the supply of seedlings and manures for raising small backyard gardens on an experimental basis.

(v) It is not precise.

శ్రీ పి సూర్య — తైలెలుకు స్వంతప్రాపర్టీలేదు మేముకూడా పోయి చూచాము అనంతగిరి, అరకువాలీలలో, జాకునుంచి లోన్న ఇవ్వాలన్నా ప్రాపర్టీ లేదు కాబట్టి ఇవ్వము అంటున్నారు ఇప్పుడు మొత్తంకూడా తక్కువగా ఉంది. కనుక ప్రభుత్వమే plantations వేసి కుటుంబానికి రెండుమూడేకరాలు, కుటుంబంలోని జనాభానుబట్టి, యిస్తే బాగుంటుంది వారికి స్వయంపోషకత్వం ఏర్పడుతుంది ఆ విధంగా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి — ప్రస్తుతం వారికి అనభవంలేదని వారికి compounds వేసుకోడానికి మాత్రమే distribute చేస్తారు—Experimentalగాను అనుభవం ఉంటుందని, కుటుంబానికి రెండు ఎకరాలు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

శ్రీ టి కె. ఆర్ శర్మ — విశాఖపట్నం జిల్లాలోని tribal areas లో coffee plantations కు మంచి అవకాశాలున్నాయి. ఆ విషయమై ప్రత్యేక స్కీములు ఏమైనా ఉన్నాయి? పెద్దఎత్తున plantations వేసే ఆలోచన ఉన్నదా?

శ్రీమతి టి. ఎన్ సదాలక్ష్మి — మున్ముందు చేస్తారు.

POINTS OF INFORMATION

re: RECEPTION TO A HON. MEMBER ON THE NEWS THAT HE WAS
APPOINTED A MINISTER

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా, ఇక్కడ మన శాసనసభ జరుగు తూండగానే, ఒకానొక శాసనసభ్యుడు మంత్రి అయినట్లు జిల్లాకేలెక్టరు మొదలగు అధికారులు అందరూ ఆ సభ్యునికి బ్రహ్మాండమైన reception ఇచ్చినట్లు పేపర్లలో వచ్చింది. వారు వాస్తవంగా మంత్రి అయినారా? శాసనసభ జరుగుతూండగా అటువంటి విషయం మనకు తెలియకుండాగా ఉండడం శాసనసభ్యుల హోదాకు తగినట్లుగాలేదు. Confusion create అవుతున్నది. ఈనాడు Express లో వచ్చింది దానిపై ప్రభుత్వంవారు తమద్వారా clarify చేసే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరుకూడా తమకులో మంత్రి అనుకుని ఉత్సవం చేసుకోండి; అభ్యంతరంలేదు!

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అది సరే—కలెక్టరు, తహసిల్దార్లు అందరు పాల్గొన్నారుకదా!

మిస్టర్ స్పీకర్ :—సరిగా తెలుసుకోకుండా ఉత్సవాలు జరుపుకుంటుంటే మీకుకాని, మాకుకాని ఏమి సంబంధం ఉన్నది?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—కలెక్టరు, ఆర్.డి.వోలు, తహసిల్దారులు, ఆఫీసర్లు అందరు అందుకు వెళ్ళారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఒక్కరోజు అయినా మంత్రి అనుకుని ఆయన సంతోషపడితే దానిని గురించి తీవ్రంగా ఎందుకు అనుకుంటారు?

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఆయన అనుకుంటే ఫరవాలేదు. కలెక్టరు, ఆర్.డి.వోలు, ప్రభుత్వోద్యోగులందరూ ఒక్కరోజైనా ఆ విధంగా వ్యవహరించడం పొరపాటు అవుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఏక్ దిక్ కా సుల్తాన్ అన్నట్లు—ఆ విధంగా చేసుకున్నారేమో; సీరియస్ గా ఎందుకు తీసుకుంటారు? I do not see any report.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—తమరు అన్నట్లుగా. ఎవరైనా గౌరవసభ్యులు స్నేహితులు ఒక ఏకాంత హాటకం వేస్తే తప్పు లేదు. కాని కలెక్టరు వగైరా గవర్నమెంటు ఉద్యోగులు ప్రభుత్వ ప్రతినిధులు వారు ఆ సన్మానించే కార్యక్రమంలో ఉన్నారంటే ప్రభుత్వంపై reflection గా ఉంటుంది. అటువంటిది సవ్యమా అనేది తమ ద్వారా తెలుసుకోవాలి.

Mr. Speaker :—Let us not take serious notice of it. ఎవరైనా తెలిగ్రాం పంపితే నిజంగా మంత్రి అయినట్లు అనుకుని ఉండవచ్చును.

శ్రీ ఎమ్. రామగోపాలరెడ్డి :—ఇన్ని ఉత్సవాలు జరిగిన తరువాత ఇప్పుడైనా కనీసం ఆయనను మంత్రిగా నియమిస్తారా?

re : DELAY IN RECEIPT OF ANSWERS TO QUESTIONS.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి :—70 రోజుల క్రితం నేను కొన్ని ప్రశ్నలు పంపాను. కొన్నింటిని అంగీకరించినట్లు తమ ఆఫీసునుంచి వచ్చింది. ఈనాడు ఒక ప్రశ్న కూడా నాది రాలేదు. కొన్నింటిని డిపార్టుమెంటులకు పంపాము అన్నారు. వారు ఎలాంటి సమాధానం ఇస్తారో తెలియదు. రూల్సులో “shall” అని ఉన్నది. ఏదైనా త్రోసివేస్తే అదికూడా తెలిపాలని ఉన్నది. నెఆటోజులు గడచినా మా ప్రశ్నలకు సమాధానం లేదు. అంగీకరించామని కాని త్రోసివేసామనికాని, తెలవలేదు. ఈ సెషన్ లో అన్ని ప్రశ్నలకు సమాధానాలు వచ్చేటట్లు ఆదేశం ఇస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:— జూలై 15 వ తారీఖు వరకు వచ్చిన ప్రశ్నలలో admit అయిన ప్రశ్నలు ఈ సెషను పూర్తయేలోపల వస్తాయి. All those questions will be answered. No question will be left unanswered by the time the session is over. That means, questions received upto 15th July, whether answers are received from the departments or not, will be included in the list at the rate of 30 to 50 questions a day.

శ్రీ డి. సీతారామచంద్ర (మదనపల్లి) — రెండు సెలలైనా మీ ఆఫీసునుంచి అడ్మిటు అయినట్లుగాని కానట్లు గాని వార్త లేదు. ఆఫీసునుకూడా కొంచెం చెక్ చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మీరు చెప్పింది బాగానే ఉంది. ఏ ఉద్దేశ్యం చేత “irrespective of whether there are answers or not” అన్నప్పటికీ దానిని Magna Charta క్రింద తీసుకొని బద్ధకించుతారేమో ?

Mr. Speaker.—What else can I do, please tell me. If answers are not received and if I do not include them in this session, they will only go to the next session. Otherwise what is the purpose in Members sending questions to the Speaker. రెండు మాసాలు మూడు మాసాల నుంచి డిపార్టుమెంటు దగ్గరనుంచి ఆన్సర్లు రాకపోతే ఇంకా లిస్టులో పెండింగుగా ఉంచమంటారా? Does the hon. Members want me to keep them pending till the next session?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— నేను మనవిచేసేది ఇది ముఖ్యమంత్రిగారి యిష్టుడిక్కడ లేదు. మిగిలిన మంత్రులున్నారు. వారి దృష్టికి తీసుకువచ్చే విధముగా ఆలస్యము చేయకూడదు చేస్తే House యొక్క displeasure కి గురి అవుతారు అని చెప్పినట్లుంటే...

Mr. Speaker:— That I cannot do. I am only sending notice to all the departments concerned, and irrespective of the fact whether or not answers are sent, questions will be included in the list of the day. Beyond that, what is it I can do?

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— తమరు సర్కులరు నోటు పంపించారు సంతోషమే. కాని ఆ విధముగా సకాలంలో వారి సమాధానం లేకుండా లిస్టులో వచ్చినప్పుడు ప్రశ్న వేసినవారి ఉద్దేశ్యం సెరవేరదు ప్రశ్న ఉంటుంది. సమాధానం ఉండదు. సమాధానం లేని పరిస్థితులలో ప్రశ్న లిస్టులోకి వచ్చే సందర్భం కలిగించడానికి బాధ్యులైన డిపార్టుమెంటు మీద ప్రభుత్వం తగిన చర్య తీసుకోవలసిఉంటుంది. అనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే ఉపయోగం ఉంటుంది.

Mr. Speaker:—I do not know whether any body on behalf of the Government is prepared to answer this. I remember, during these 3 or 4 months I admitted about one thousand questions and upto now answers for about 300 questions have received; we have still to receive answers for about 600 or 700 questions. I expect that all these questions will be answered before the session is over. There is no question of getting them postponed to the next session.

Sri N. Ramchandra Reddy :— It is not possible to give answers for all the questions. There may be some questions for which we have to collect information from the taluqs and even from villages. For such questions, it is not possible. Whatever it is, we will try to get replies as far as possible and try to give answers to all the questions that have been referred to us.

Mr. Speaker :—If it is a question of gathering information from the mofussils and a number of places, I can understand.

Sri N. Ramchandra Reddy.— In those cases, it is very difficult.

Mr. Speaker :—it is getting information from different sources, I can understand. But they will be only a few. So far as other questions are concerned, you will please see that answers are sent early.

Sri N. Ramchandra Reddy.—Yes, Sir.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు.—మంత్రిగారు చెప్పిన దానిని బట్టి ఎదో extra-ordinary గా వారే గా ఉన్న విషయం పెద్ద సమస్య ఉండదు. As for as possible ప్రయత్నం చేస్తాం అనే సమాధానం యిదివరకు చెప్పినదే repeat చేస్తున్నారు. దానికంటే ఆ practice break అయి ఇవను పూర్తయే లోపల రప్పించే అవసరముందని instructions యివ్వాలి. ఖచ్చితంగా without exception సమాధానాలు రావాలి. Exception ఏదయినా ఉంటే it is left to the discretion of the Hon. Speaker and not to the discretion of the Hon. Ministers.

Sri N. Ramchandra Reddy :— I did not say like that. It depends on the nature of the questions. That is what I meant.

Sri Pillalamari Venkateswarlu.—That will be decided by the Speaker and not by the Minister.

Mr. Speaker.—Speaker only admits the questions.

Sri Pillalamari Venkateswarlu.—Whether it is to be admitted or not you have to decide it. But the Ministry must get the information.

Mr. Speaker :—I will try to get information for all the questions as far as possible.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి —ఏదయినా ప్రశ్నకు సమాధానం రాకపోతే అర్ధగంట చర్చకు అవకాశం యిస్తారు వందలకొలిది ప్రశ్నలకు సమాధానం రాలేదు. ప్రభుత్వం తరపున కొన్ని difficulties చెబుతున్నారు. దీని మీద రెండు గంటల చర్చకు అవకాశం యిస్తే thorough గా discuss చేయడానికి వీలుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—దీని మీద జనరల్ డిస్కషన్ కావా లంటారా?

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—మా difficulties చెప్పకొనడానికి రూల్స్ ప్రకారం అర్ధగంట చర్చకు అవకాశం యివ్వవచ్చును. వందలకొలిది ప్రశ్నలకు

Point of Information :
re : Delay in the convening the meetings
of the Assembly.

పంపినప్పటికీ సమాధానాలు లేక పోతే ప్రశ్నలు పంపడం అనవసరం. అందుకని రేపుగాని ఎల్లుండిగాని ఈ అంశం మీద రెండు గంటల చర్చకు అవకాశం యివ్వాలని అధ్యక్షుల వారిని కోరుతున్నాను.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—May I know, Sir, whether the Hon'ble Speaker is getting any interim reply from any Ministry that a particular question takes more time I have given notice of questions about 1 or 1½ years back and they have not seen the light of the day. I am asking this because that will clarify the question.

Mr. Speaker :—Did you receive a reply from the office ?

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— I have received [a reply that the question was admitted and it has been included in the agenda. I did not see it till today. That question pertains to the ricksha-pullers co-operative society in Vijayawada. Does this require examination of any files, Sir ?

re. DELAY IN CONVENING THE MEETINGS OF THE ASSEMBLY

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అధ్యక్షా, ఈ సెషను జూనులో జరగవలసినది. ఈ మధ్య ఆంధ్ర దేశంలో ఆహారసమస్య, ఎరువులసమస్య, కిరసనాయిలు సమస్య, పంచదార సమస్య తీవ్రంగా ఉన్నాయి. ఎన్.జి.ఓల agitation చాల పెద్ద ఎత్తున ఆందోళన కలిగిస్తున్నవి. ప్రముఖమైన సమస్యలు ఆంధ్ర దేశంలో ఉన్నాయి. ప్రజల ప్రతినిధులముగా ఏదైనా సరే ప్రభుత్వదృష్టికి తేవడం మువిధి. జూన్ లో జరగవలసిన సమావేశాన్ని జూలై వరకు వాయిదావేయడం వల్ల మా విధినిర్వహణకు ఆటంకం కలిగింది. ఆది అభ్యంతరకరమైన విషయం. సెషను ప్రారంభించడంలో ఇంత ఆలస్యం జరగడానికి కారణం చెప్పవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఉంది We may fail in our duty. But the Government has to give a reply on this point, why they have delayed in convening this session.

Mr. Speaker :—They did not feel that there was any emergency just as you were feeling. The hon. member cannot compe the Government. According to the nature of the business, they will certain by fix dates of the session But, if the Members feel that there is emergency in the country and that the Assembly should be convened, Members have got a right to send a letter of requisition to the Speaker. If they felt like that, they could certainly send a requisition to convene the meeting. That type of provision is there under the rules.

Sri V Sri Krishna :— Is there a provision in the rules for sending requisition ?

Mr. Speaker :—Proviso to Rule 15 reads thus :

“Provided further that the Speaker may, if he thinks fit, call sitting of the Assembly before the date or time to which it has been adjourned or at any time after the Assembly has been adjourned sine die ordinarily after giving seven days' notice to the members.”

Sri Venka Satyanarayana :—Mr. Speaker only can do it

Mr. Speaker.—I also did not feel the necessity though the Members felt the necessity. If they had given a requisition, I would have considered it. That is what I am saying.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు మాటి మాటికి తన వాగ్దానము తప్పకున్నది. గత అసెంబ్లీ సమావేశములో within two months మీటింగు జరుపుకొంటాము. బిల్లు చాల వున్నవి అని అప్పుడు rush up చేస్తూ సమాధానము చెప్పారు ఇప్పుడు ప్రజలసమస్యలు ఇక్కడ focus అయ్యేటప్పటికి వారు సమాధానము చెప్పవలసిన పరిస్థితిలో పడిపోతారు కాబట్టి ఎప్పటికప్పుడు avoid చేస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఏ మినిష్టరు ఏ సందర్భములో ఏమి చెప్పారో! None of us can say. We have not got a copy of the proceedings. The hon. Members cannot say that the Government has given a promise. He should not take every statement very seriously. Every statement coming from a Minister, should not be taken very seriously.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — అధ్యక్షా, గతసారి ఆహారసమస్య acute గా వుంటే అప్పజిషన్ లీడరు వెంటనే సెషను convene చేయాలని ప్లేటుమెంటు ఇస్తే అవసరంలేదని ముఖ్యమంత్రిగారు reply ఇవ్వడం జరిగింది. తమకు మేము వ్రాయడము కరెక్టు అనుకోండి. అది చేస్తాము. ఈ విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు గవర్నమెంటు ఎందుకు delay చేస్తున్నదో సమాధానము చెప్పవలసివుంది లేక అంత తీవ్రతను feel కావడములేదని ప్రభుత్వమువారిని చెప్పమనండి.

Mr. Speaker:—They should have convened in the month of June. Anyway, it has been convened late in July.

Sri P. V. Narasimha Rao:—So far there was no provision in the rules that there should be a session in such and such a month or in such and such a week. We have contemplated to amend the rules so as to make it obligatory that the Assembly meets three times in a year, and that is being done. After that there will be no difficulty. Generally, the only consideration before the Government is that we have enough business so as to engage the Assembly for 3 or 4 weeks. After the new rules come into force, this difficulty will not be there and the Assembly will meet on the appointed day and at least a week time will be given to the Members.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — అమెండింగ్ బిల్లు ఏవో వున్నవి. కాబట్టి అది బిజినెస్ అనుకొంటేనా లేక అసలు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ములో వున్న ప్రజలసమస్యలు, వాటి తీవ్రతను దృష్టిలో పెట్టుకొనడమా? ప్రజల సమస్యలు అంత తీవ్రముగా వున్నప్పుడు సెషనును పిలవవలసిన అవసరము, బాధ్యత వున్నదని గుర్తిస్తున్నారా? లేక ఇటువంటి బిల్లు తయారయితేగాని సెషను పిలవరా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — మామూలు సెషను గురించి చెప్పాను. ఏదైన ప్రత్యేక పరిస్థితివుంటే, అసాధారణ పరిస్థితి ఉంటే ప్రతేకమైన సమావేశము

కావాలని అనుకొన్నప్పుడు నేను చెప్పినది ఏదీకూడ వర్తించదు అటువంటి పరిస్థితి దేశములో వుందని అనుకొనడం జరగలేదు. ఇప్పుడు తాము శలవిచ్చినట్లు వారు అనుకొని తమకుచెప్పినట్లయితే తాము అయినా పిలవడానికి అవకాశము వుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — Business చాలినంతగా లేదని చెబుతున్నారు కాని ఇప్పుడు యిచ్చిన business చూస్తే 1963 లో publish చేసిన బిల్లు, 1964 లో publish చేసిన bills discussion కి పెట్టారు. Food problem పైన, language issue పైన చర్చ కావాలని గత సెషనులో raise చేశాము అవి pending గా వున్నవి. అవి కూడ ఈ House business కి సంబంధించినవే ఇంత business వుండగా business లేదని చెప్పడము సరియైన సమాధానము కాదు. పొరపాటు ఏదో చేశారు. ఆ పొరపాటును అంగీకరించి ఇంక పొరపాటును చేయమని చెప్పవలసింది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఇందులో పొరపాటులేదు గ్రహపాటు లేదు ఇక్కడ introduce అవుతున్న బిల్లు రిజనల్ కమిటీ నుంచి వచ్చినవి రిజనల్ కమిటీలో కొంత అలస్యము జరిగింది. Now they are ripe for being introduced in the Assembly. That is why we have convened the meeting now

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, పొరపాటు లేదని అన్నారు పొరపాటు రెండవసారి చేస్తే అలవాటు అయిపోతుంది క్రిందటి శాసనసభా సమావేశము పూర్తి అయ్యేటప్పుడు జూన్ నెల మొదటివారములో సమావేశం అవుతామనే అభిప్రాయాన్ని అప్పుడు యిచ్చారు. తమకు గుర్తువుంది అనుకొంటాను. దానిని అమలు జరుపలేదు తమకు సరాసరి పంపిస్తే సరిపోయేది అలామేము చేయలేదు మిమ్ములను ఇబ్బందిలో పెట్టేబదులు గవర్నమెంటు వ్యవహారముచేస్తుందని అప్రోజిషన్ లీడరు, మరొకరిందరు కలిసి ప్రభుత్వానికే వ్రాయడం జరిగింది. వారు feel కాలేదని అన్నారు. తమరు feel అయినారో లేదో ఆలోచించుకోడానికి పిలువలేకుండా ఆ అవకాశము create చేయలేదు. 3 సమావేశాలు జరుగుతాయనే understanding వుంది 3 సార్లు meet అవుతుందనే మాటకాదు. జూన్ నెలలో సమావేశము జరుగుతుందని అనేది ఎందువల్ల జరగలేదు 19 వ తేదీన జరుగుతుందని 26 వ తేదీకి ఎందువల్ల postpone చేశారు. కారణాలు ఏమైన వున్నవా? కారణములేకుండా ప్రతికలలో వచ్చినది కనుక ప్రతికవాళ్లు జవాబుదారి అంటారా? ప్రభుత్వము ప్రతికడ్డారా ఏ ప్రకటన యిచ్చినా కూడ, అది మా చేతికి ప్రభుత్వమునుంచి వచ్చేవరకు దానికి విలువలేదు అంటే దానికి తయారుగా వున్నాము 19 వ తేదీన జరుగుతుందని Cabinet decision అని ప్రతికలలో వచ్చినది జూన్ మొదటివారములో జరుగుతుందని క్రిందటి శాసనసభ సమావేశములో చెప్పారు. ఈ రెండింటికి విలువ లేకపోతే తమద్వారాగాని. ప్రభుత్వముద్వారాగాని కాగితము మాచేతికి రావాలి. ఇంకొక విషయము ఇదివరకు 20 ప్రశ్నలు వచ్చేవి. 15 ప్రశ్నలకు దిగినది.

మాదగ్గర చాల ప్రశ్నలు వున్నవి. 40 ప్రశ్నలు వరకు పూర్తి చేస్తాము అని తమరు అంటున్నారు, జవాబులు ప్రస్తుతము పంపకపోవడమువల్లనే వచ్చినదా ఇది, ఆఫీసులో sufficient గా ప్రశ్నలు లేకపోతే 15 ప్రశ్నలు మాత్రమే పెట్టారనుకొంటాను

Mr. Speaker — That is not correct. The Chief Minister's questions have been postponed to some other date, because he said he has got some other business. That is why, ten questions were deleted from the list. Otherwise, I have asked the office to include about 30 questions a day. I did not know of this. Otherwise I would have got some more questions included in the list. It was only at 10-30 A. M. yesterday that this was brought to my notice. We have answers for ten days

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అట్లా అయితే సంతోషమే. అక్కడ నుంచి జవాబులు రాలేదేమో అనుకొన్నాను. రేపటినుంచి రెండు ప్రశ్నలయినా వస్తాయో రావో అని సందేహము.

Mr. Speaker — We have received answers for about 300 questions. We have got answers sufficient for about 10 days

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — జూన్ నెలలో సమావేశము జరుగుతుందని క్రిందటి సమావేశములో చెప్పారు ఎందువల్ల జరగలేదో చెప్పాలి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — అధ్యక్షా, 1963వ సంవత్సరము బడ్జెటు సెషన్ టైమ్ లో Business Advisory Committee అవుతున్నప్పుడు ప్రత్యేకముగా మాట యిచ్చారు. సంవత్సరానికి 3 వర్యాయాలు మీటింగు పెడతాము అని. బడ్జెటు సెషను అయిన తరువాత జూన్, జులై లో తప్పక మీటింగు వుంటుందనే విషయము రూలు విషయము కాదు. Business Advisory Committee లో ప్రభుత్వము ఒప్పుకొన్న విషయము. ఆ expectation వుండడమువల్ల ఇన్ని ప్రశ్నలు వస్తున్నవి. రూలు లేదని వారు చెప్పడము సబబుకాదు. అప్పుడు Business Advisory Committee కి వారు attend కాలేదేమో! అప్పుడు ఆ మాట యిచ్చారు. జులై లో పెట్టారు మీటింగు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — రూలు లేదు కాబట్టి మీటింగు పెట్టలేదని నేను అనలేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, సభా కార్యక్రమము గురించి ఒకమాట చెప్పవలసివుంది. మాకు మొన్న కార్యక్రమము యిచ్చారు నిన్న కార్యక్రమము ఇవ్వలేదు. ఎందుకు ఇవ్వలేదని కనుక్కోంటే Business Advisory Committee meet కాలేదని చెప్పారు. ఇప్పుడు 3 బిల్లులు చర్చకు వస్తున్నవి, 5 బిల్లులు రాబోతున్నవి, ఎలా చర్చ జరుగబోతున్నది, ఏదిముందు, ఏది వెనుక అనేది తెలియడములేదు. చదివి చర్చచేసేదానికి, అమెండుమెంట్స్ ఇచ్చేదానికి వీలులేకుండావుంది. అందువల్ల అసెంబ్లీ meet అవడానికి 15 రోజుల ముందే Business Advisory Committee meet అయి business chalk out చేసి

మెంబర్సుకు communicate చేస్తే అందరు prepared గా రావడానికి వీలుంటుంది. కాని కార్యక్రమము ఇవ్వకుండానే రేపు రండి ఈ బిల్లులు పెడుతున్నాము అంటే కొంచెము కష్టముగా వుంటుంది. అది ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker:— Today's agenda was circulated yesterday
An hon. Member Just now.

Mr Speaker:— It was circulated yesterday

Sri P. Rajagopal Naidu:— Not so, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — క్వశ్యన్స్ నిన్ననే సర్క్యులేట్ చేశారు. కాని బిల్లుమూతం ఇవాళే టేబుల్ మీద పెట్టారు. ఈరోజు చర్చించబోయే బిల్లు ఇప్పుడే ఇస్తే మేము ఎలా ప్రివేట్ కావాలి, ఎలా ఎమెండ్ మెంట్స్ ఇవ్వాలి?

Mr. Speaker:— When the Bills are taken up, you can raise that point.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — జనరల్ గా బిల్లు ఇంట్రడ్యూస్ చేసినప్పుడు మినిష్టరుగారి పేరుతో బిల్లు రావాలని ఇదివరకొకసారి చెప్పాము. కాని ఆఫీసర్ పేరుతో వస్తున్నాయి. అది అన్ హిల్లీగా వుంది కాబట్టి దానిని మార్పించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker — Actually when the Bill itself is taken up, you can raise this point

శ్రీ జి. లచ్చన్న. — ఎజెండాలు క్వార్టర్సులో ఇస్తున్నారు. క్వార్టర్సులో లేనివారికి అందటంలేదు. దానిగురించి స్పెసిఫిక్ ఆర్డర్లు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— Please give the address

Sri G. Lachanna:— Office has got the address.

Mr. Speaker:— I will see it is sent to hon. Member's house. I will see that hereafter a special messenger is engaged to get them served.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి (ఆ లేరు) :— ఎమ్. ఎల్. ఏ. లుగా ఎలక్ట్ అయిన తరువాత ఎస్సెంబ్లీ లో ఓట్ తీసుకొనకుండా జిల్లాపరిషత్ మీటింగు లలో ఓట్ తీసుకొనవచ్చునా?

Mr. Speaker:— It is a very interesting point that is raised. I will get it examined.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — జూన్ 19 వ తేది సమావేశం జరుపుతామని కాబినెట్ డిసిషన్ తీసుకొని ఎందుకు జరపలేదని నేను అడుగుతున్నాను. దానికి గవర్నర్ మెంటుచేత సమాదానం ఇప్పించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— Was any statement issued to the press by the Government?

Sri P. V. Narasimha Rao:— So far as I know there is no Cabinet decision to the effect that it will be from the 19th Sir.

Mr. Speaker.— I don't think the Government issued any statement to the press saying that the Assembly session would commence from such and such a date.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — కాబినెట్ మొదట 19 వ తేదీ సమావేశం జరుపుదామని నిర్ణయం తీసుకొన్నది. తరువాత ఎ. యం. సి. సి. సమావేశాల వల్ల మార్చారు. జూన్ 19 వ తేదీ సమావేశం ఆపుకుందని మొదట ప్రకటించి వచ్చింది

Mr. Speaker.— I do not know whether any statement was released by the Government to the press

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అయితే ప్రకటనలో వచ్చిన వాటిని నమ్మవద్దంటారా ?

Mr. Speaker.— So many things appear in the press I mean, it is for the hon Member to believe or not to believe. What can the Government say about it?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇది శాసనసభకు, శాసనసభా సమావేశాలకు సంబంధించింది కనుక తమకు మనవిచేస్తున్నాను శాసనసభ సమావేశం 19 వ తేదీన జరుగుతుందని కాబినెట్ నిర్ణయించిందని ప్రకటనలో వచ్చింది శాసనసభకు సంబంధించిన ప్రకటనలు ప్రకటనలో వచ్చినవాటిని ఇగ్నోర్ చేయమంటారా? చేయటానికి మేము సిద్ధంగానే వున్నాము కాని అది మంచి సాంప్రదాయం కాదేమోనని నా అభిప్రాయం

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ — శాసనసభా కార్యక్రమాన్ని వారంరోజులు ముందు మాకు అందజేస్తే ఎన్నిరోజులు ఇక్కడ వుంటామో, ఇక్కడ ఏవేవి వస్తాయో మాకు ముందుగా తెలుస్తాయి శాసనసభ సమావేశం ప్రారంభమయిన తరువాత ఇప్పుంటే ముందు మాకు ఆసలు ఏ ప్రోగ్రాం వుంటుందో తెలియటం లేదు. ముందుగా ప్రోగ్రాం తెలియకపోవటంవల్ల అనిశ్చిత పరిస్థితిలో వుంటున్నాము. లోక్ సభలో సమావేశం ముగిసిన తరువాత సమావేశంలో ఏవేవి వస్తాయి, అందాజాగా ఎన్నిరోజులు సమావేశం వుంటుంది అనేవి తెలియ పరుస్తున్నారు ఇక్కడ అలా కాక ఏప్పటి బిల్లు అప్పుడు చెపుతుంటే — కేవలం అప్పటికప్పుడు ఆశు విత్వం మాచిరి మాట్లాడే మేధాశక్తి కలిగినవారు ఇక్కడ పాపుగా లేరు. కనుక ఏ ఏ బిల్లులు వస్తాయో కొన్నిరోజులు ముందే మాకు తెలియపరచి బాగుంటుందని తమదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

శ్రీ యం. రాంగోపాలరెడ్డి — అధ్యక్షా, గతసమావేశంలో ఏ గున్నయ్య గారు తిరిగి మనం ఎప్పుడు కలుస్తామని చెప్పినప్పుడు ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు తప్పక జూన్ లో కలుస్తామని చెప్పారు కావాలంటే ప్రాసీడింగ్స్ వెరిఫై చేస్తే తెలుస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఫైనాన్స్ మినిష్టరుగారు ఇక్కడ లేనప్పుడు మీరు చెబుతున్నారు.

A . NOUNCEMENTS

re RELEASE OF SRI N SRINIVASA REDDY, M L A

Mr Speaker I am to announce to the House that Sri Nandyala Srinivasa Reddy, M L A, who was taken into custody under Rule 80 (1) of the Defence of India Rules, 1962, on 30-12-1964 was released from detention on 11-6-1965.

re . PANEL OF CHAIRMEN

Mr Speaker I have nominated the following to be the members of the panel of Chairmen for this session.

- 1 Sri Bhallam Sreerama Murthy.
- 2 Smt. Kumulini Devi
- 3 Sri P.V. Sivalakshmi
- 4 Sri P. Narayana Reddy

re COMMITTEE OF PETITIONS

Mr Speaker I am to announce to the House that under Rule 212-B (1) of the Assembly Rules, I nominate the following to be the members of the Committee on Petitions for the fifth session in addition to the Deputy Speaker who shall be the Chairman of the said committee.

- 1 Sri Mohd Ismail
- 2 Sri S. Jayaraju
- 3 Sri C. Kulasekhara Reddy
- 4 Smt. Anutla Kamala Devi

re COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

Mr Speaker I am to announce to the House that under Rule 202-B of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I have nominated the following members to the Committee on Government assurances for a period of one year from 1-7-1965

- 1 Sri J. Vengal Rao
- 2 Sri K M. Narasappa
3. Sri Kovi Ramayya Chowdary (Nandipad)
4. Sri Nagnath Rao Thammavar.
- 5 Sri V. Visweswara Rao
6. Sri C D Naidu
- 7 Sri L N Sanyasi Raju.

Under Rule 202-C of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I have nominated Sri J. Vengal Rao as the Chairman of the Committee on Government assurances.

re Decision of the Business Advisory Committee.

re HOUSE COMMITTEE

Mr Speaker : I am to announce to the House that I have nominated Sri P. Narasimha Reddy to the House Committee on the vacancy caused by the resignation of Sri K. V. Narasimha Reddy.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—From your announcement, Sir, I gathered that you are nominating the member for the Committee on Government Assurances with effect from this session.

Mr Speaker : The Committee was there already. Up to 30th June the previous Committee was there.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—But you are nominating now.

Mr Speaker : I have already passed orders nominating them. I am only announcing to the House. The term of the members usually is from 1st July to 30th June of the next year.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I thought you said from this session but the session commenced only later.

Mr Speaker : Because the Assembly was not in session I had to announce only now.

re: DECISIONS OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr Speaker :—“I have to announce to the House the following decisions of the Business Advisory Committee Meeting held on 26th July, 1965 regarding the Business to be transacted for the present Meeting:

- | | |
|----------------------------|---|
| 28- 7-65 | 1. THE ANDHRA PRADESH URBAN AREAS (SURCHARGES ON PROPERTY TAX) (AMENDMENT) BILL, 1963.
2. The Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1964.
3. The Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1962.
4. The Legal Practitioners (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1963.
5. The Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1963.
6. The Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates Abolition and Conversion into Ryotwari (Amendment) Bill, 1964. |
| 29- 7-65 | Non-official Day. |
| 30- 7-65
to
31- 8-65 | } Discussion on Governor's Address. |
| 4- 8-1965 | 1. Reply by Chief Minister to the discussion on Governor's Address. |

	2	The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1965 to be referred to a Joint Select Committee.	
5-8 -1965		The Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1965	
6- 8-65		Non-official Day	
7- 8-65	}	1 The Osmania University (Amendment) Bill, 1965	{ to be referred to a Joint Select Committee.
9- 8-65		2. The Andhra University (Amendment) Bill, 1965	
		3. Sri Venkateshwara University (Amendment) Bill, 1965	
10- 8-1965		1. The Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1965	
		2. The Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965.	
		3 The Andhra Pradesh (Andhra Area) Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1965	
11-8 -65	}	The Andhra Pradesh Endowments Bill, 1965 to be referred to a Joint Select Committee.	
12- 8-65			
13- 8-65		Non-official Day	
14- 8-65	}	Other Bills Business left over	
15- 8-65			
17- 8-65	}	1. The Osmania University (Amendment) Bill, 1965.	{ as passed by the Council
19 -9-1965		2. The Andhra University (Amendment) Bill, 1965	
		3. Sri Venkateshwara University (Amendment) Bill, 1965 "	

PAPER LAID ON THE TABLE

RULES REGULATING THE DUTIES OF THE MEDICAL OFFICER OF HEALTH OF THE MUNICIPAL CORPORATION OF HYDERABAD.

Sri P V Narasimha Rao Sir, on behalf of the Chief Minister I lay on the Table under sub-section (3) of Section 585 of the Hyderabad Municipal Corporations Act, 1955 (Act II of 1956) a copy of the Rules regulating the duties of the Medical Officer of Health of the Municipal Corporation of Hyderabad framed under sub-section (1) of section 585 read with Section 184 of the said Act.

Mr. Speaker : Paper laid on the Table

POINT OF INFORMATION

re. Motion under Rule 23 (2) of the Assembly Rules

Mr. Speaker : Hon. Law Minister has moved a sub-rule (2) of Rule 23. How is it admissible if this motion? Under this motion of thanks itself is moved on which discussion starts, how is this admissible I just thought over it. After the Governor addresses the House, some member may move motion of thanks. After the motion is moved, then, of course, notice of amendment, etc., can be given.

Sri P.V. Narasimha Rao : I was under the impression that the moving of the motion is also part of the proceedings.

Mr. Speaker : No, no. The rule is clear.

Sri P.V. Narasimha Rao : Then, I will move it after the motion is moved.

Mr. Speaker :—Somebody has to move a motion or thanks. If somebody moves now itself, it is all right.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : I have submitted a notice of my motion yesterday. I submitted it already to the Secretary.

Mr. Speaker : The hon. Member can move the motion of thanks.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao : Sir, I beg to move "that an address be presented to the Governor as follows :

"That the Members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly assembled in this Session are deeply grateful to the Governor for the Address which he has been pleased to deliver to both the Houses of the Legislature assembled together on the 26th July 1965".

Mr. Speaker : Has it been circulated to all the members?

Some Hon. Members : It was not circulated.

Mr. Speaker : I think we can have it tomorrow. Dr. Chalapathi Rao has already given notice. Meanwhile, I will have the motion circulated. He can move his motion tomorrow.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : Then, what is the business we have to transact today?

Mr. Speaker : We have got a number of Bills.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : After the Governor's Address is over, the first requirement is that discussion on that must take place unless the Government comes forward with a motion to adjourn the

business. That has not taken place. The motion was not moved today. So, are we entitled to take any other business?

Mr. Speaker — Ordinarily, I expected some member to move the motion of thanks on the Governor's Address. That should have been done today. Of course, Dr. Chalapathi Rao has given notice. He has given the notice even yesterday. Just for the reason that copies of the notice were not circulated to the members, I am having it tomorrow. That is all.

Sri Pillamarri Venkateswarlu — If you are prepared to waive it, then you allow the Minister to move the motion to adjourn the discussion on the Governor's Address. If Dr. Chalapathi Rao has not moved the motion of thanks, the hon. Minister cannot move for adjourning the discussion and therefore we cannot take up any other business because it is clearly stated in the rules that as soon as the Governor's address is over discussion on that must take place.

Mr. Speaker Where is it stated?

Sri Pillamarri Venkateswarlu The rule says

"Notwithstanding that a day has been allotted for discussion on the Governor's address

Mr. Speaker There need not be any discussion on the Governor's address, but any member may move a motion of thanks after the Governor addresses both the Houses. Now if a member moves a motion afterwards there will be a discussion but if no member moves any motion of thanks, then there won't be any discussion at all.

Sri Pillamarri Venkateswarlu So, there is no discussion on Governor's address.

Mr. Speaker Now, as it is . . .

Sri Pillamarri Venkateswarlu But they have to take it up immediately. As soon as the Governor delivers the address the discussion will come up.

Mr. Speaker Discussion will start only after a Member moves a motion of thanks.

Sri Pillamarri Venkateswarlu Please see the position Sir. When is he to move the motion? As soon as the Governor's address is over, that is either immediately thereafter or the next day, and then discussion will take place. So, some member will have to move a motion proposing thanks and later on discussion will take place. If he wants to adjourn that, he must move a motion for adjourning the discussion. That has not taken place. If he cannot move the motion, he cannot move it at all.

Mr. Speaker Dr. Chalapathi Rao has given a notice of his intention to move a motion of thanks today. As a matter of fact he could certainly move his motion of thanks now.

శ్రీ పిల్లల మర్రి వెంకటేశ్వర్లు .—అధ్యక్షా అది move చేయమనండి
Let it be taken up

శ్రీ జి. లచ్చన్న.—అధ్యక్షా, ఒకమనవి Rules come first Convention ఒకటి follow అవుతున్నాము. గవర్నరుగారి ఉపన్యాసము అయిన వెంటనే Thanks motion వస్తుంది. దానిపై చర్చజరుగుతూవుంటుంది. ఇది Conventional గా వస్తోంది. ఈ రోజున అది లేదు కాబట్టి చర్చలేకుండాపోతున్నది. యీ రోజున అది లేదు కాబట్టి మరొక విషయము మనసు చర్చకు సీసుకుంటే క్రొత్త precedent కల్పించిన వారము అవుతాము కాబట్టి సాంప్రదాయానుసారముగా ఉండదు. అందుచేత యీ రోజే కూర్చుంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్.—క్రొత్త convention establish చేయలేదు. The motion is already there before the House. An hon. Member has already given notice.

శ్రీ జి. లచ్చన్న.—అది house ముందులేదు ఆఫీసర్లు చెబుతున్నారే గాని ఇక్కడ లేదు.

Mr. Speaker —Why should copies of the motion be communicated to all the members? A member has given notice of his intention to move a motion of thanks Where is it said that copies of it should be communicated to all the members?

Sri G. Latchanna —It is part of the agenda.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—గవర్నర్ అడ్రసు తరువాత thanks రిజ్యూల్షన్ resolution move చేసిన తరువాత ఒక వేళ business adjourn చేయాలంటే వేరే motion move చేయవలసి వుంది ఇప్పుడు అసలు move చేయకుండా మీకు notice వుండవచ్చు House లో resolution move కాకుండా business take up చేస్తే తరువాత resolution move చేయడానికి scope వుంటుందా?

If the other business is taken up and if a motion is not moved for giving thanks to the Governor for his address, is there any scope for giving a motion afterwards?

Mr. Speaker.—Either you go as per convention or as per rules

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ —నేను rules విషయం చెబుతున్నాను—ఇప్పుడు move చేయకుండా దానిని adjourn చేస్తూకూడా motion పెట్టవచ్చు—ఇంకొక business take up చేయవచ్చు—అసలు resolution move చేయకుండా మీకు నోటీసు యిస్తే తరువాత చేయడానికి వీలుంటుందా?

Mr. Speaker —The rules do not say when the motion of thanks should be moved It is not stated anywhere that it shall be moved the next day of the Governor's Address

Sri Pullamarri Venkateswarlu —Shall I draw your attention to Rule 17? The rule says, "After the Governor has delivered the address, a motion may be made by any member of the Assembly that

an address be presented to the Governor expressing the thanks of the Assembly for his address" అని వుందనికోరిక. ఈ మధ్యమనకు వున్నటువంటి convention ను దృష్టిలో పెట్టుకుంటే గవర్నర్ అడ్రసు చేసిన వెంటనే next day we take up the motion for thanks— అందువల్ల యింకొకటి మీ దృష్టికి తీసుక రావాలి. Agenda లో కూడా వేయలేదు. So it means that the party in power has not thought of presenting any motion of thanks to the Governor's address, perhaps.

Mr Speaker — So far as the convention is concerned, I quite agree that no other business should intervene between the Governor's Address and discussion on the Governor's Address. That is the convention, I agree. But so far as the rules are concerned, the rules are not clear as to when the motion of thanks should be moved. That is the position. Let us follow the convention. Following the convention

Sri Pullamarri Venkateswarlu — I want to draw Your attention to Rule 23-(2) 'The discussion on the address may be postponed in favour of a Government Bill or other Government Business on a motion being made . . అని వుంది. అంటే దానిమీద ప్రజంట్ చేసే అడ్రసు తీసుకున్న తరువాత అని అర్థం. It means when it is read with Rule 17, it means that as soon as the Governor makes his address then the motion must be made before any other business is taken up then only the question of postponing it will arise లేకపోతే అది రాదు. అందువల్ల Rule 17 read with this చేసినట్లయితే ఒక విషయము clear గా అగుచున్నది. గవర్నర్ అడ్రసు కాగానే motion for thanks తీసుకోవాలి. Motion of thanks must be proposed and moved. If it cannot be taken up or if we want to postpone, Government must come forward with a motion for postponing it. ఈ రెండు లేకపోయినప్పుడు అసలు యెప్పుడు move చేయడానికి అవకాశం లేదు, Intervene కావడానికి వీలులేదు. Unless the Government thinks of dropping of presenting the Address.

Mr Speaker — That is exactly what I remarked. I remarked that there is no motion of thanks before the House. After that motion is moved, the hon. Law Minister can move his motion. He has agreed. Now, the question is, whether the motion can be moved today or tomorrow. That is the only point. Dr Chilapathi Rao has already given notice of a motion even yesterday. Ordinarily it should have been included in today's agenda and the motion should have been moved now. But due to some cause or other, it was not included in the agenda. The folly is not that of the member, but that of somebody else here in our Legislature Secretariat. Ultimately I hold myself responsible for somebody's lapses. So, the question is, it could easily be included in today's agenda. Why make it a serious . . .

(శ్రీ) విల్లలమర్రె వెంకటేశ్వర్లు — అది serious గా తీసుకోవలసినది, దానిని Agenda లో include చేయడానికి వీలువుంది. You can include that and then the motion may be moved and the Minister concerned may

move the Resolution. అది అలా చేయండి, proper గా వుంటుంది Convention maintain చేసిన వారము అవుతాము. Rule ను observe చేసిన వారము అవుతాము.

Mr. Speaker: — That is exactly the reason. I want to follow the convention. The convention is, first the motion of thanks should be moved. Now, let us allow the member to move it. After all, it is a formal thing. Members need not insist.

Sri Pullamaru Venkatarao: — We are not insisting, Sir. We agree with you.

Mr. Speaker: — That is very good. Simply because, it is not included in the agenda, simply because copies of the motion of thanks have not been communicated to the members, do not take it seriously. It is a formal thing. You need not take it very seriously. I will ask the member to move his motion and we will take up the discussion on 30th. That solves the whole thing. Now Dr. Chalapathi Rao can move.

MOTION OF THANKS TO THE GOVERNOR'S ADDRESS.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao: — Speaker, Sir, I beg to move

“That an address be presented to the Governor as follows. That the members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, assembled in this Session, are deeply grateful to the Governor for the Address which he has been pleased to deliver to both the Houses of Legislature assembled together on 26th July, 1965.”

Mr. Speaker: — Motion moved.

(Pause)

In view of the notice given by the Law Minister the members will get opportunity to make a speech when the actual discussion takes place.

Sri Vavilala Gopulakrishna: — Sir, I raise a point of order. ఏమంటే మొట్టమొదట గవర్నరు speech కి thanks అనేది యింతవరకు precedent గా వుంది. ఆ ప్రకారముగా precedent వుండనియండి, వుండనియక పొండి వారు move చేశారు. Move చేసిన తరువాత గవర్నరు speech పైన discuss చేయాలి గాని ఇతర subjects discuss చెయకూడదు. ఎందువల్లనంటే కారణము చెబుతున్నాను. మొట్టమొదట constitution లో Provision shall be made by the rules regulating the procedure of the House or either House for the allotment of time for discussion of the matters referred to in such address and for the precedence of such discussion over other business of the House. అనివుంది. దాని first amendment 1951 లో and for the precedence of such discussion over other business of the House అనేది తీసివేశారు. అందువల్ల గవర్నరు address అయిన తరువాత general business తీసుకురావాలి. లేకపోతే గవర్నరు speech మీద discussion తీసుకురావాలి. కాని గవర్నరు speech మీద discussion మొదటిదైన తరువాత మళ్ళీ business వెనక్కు పోవడానికి వీలులేదు. మొట్టమొదట precedent లేదు. There was precedence, before that, in 1952; when we were in Madras Assembly, there was precedence by the first amendment to the Constitution in 1951, మార్పు వచ్చింది. ఆ మార్పువల్ల ఇలాంటివి raise చేశాము.

గవర్నరు దానికి precedent లేదు కాబట్టి Official Business తీసుకువచ్చా మన్నారు Official Business తీసుకురావడానికి నోటీసు ఉంది గవర్నరు దానికి Thanks చెబుతే మళ్ళీ confusion వచ్చేస్తుంది వచ్చేసింది. అయితే గవర్నరు speech కి Motion of Thanks వారు move చేశారు అది continue చేయాలి లేదో లేకే గవర్నరు గారికి thanks ఇచ్చే precedent పోతుంది కాబట్టి as amended by the Constitution first amendment. అది పోయింది గమనిక ordinary procedure మేము తీసుకువచ్చాము తరువాత ఎప్పుడన్నా తీసుకువస్తామంటే శీఘ్రమండీ ఇప్పుడు రెండువైపుల వచ్చింది. ఇవతల బిజినెస్ నోటీసు ఇచ్చారు. వారేమో శీఘ్రము ప్రతిపాదించారు వారు శీఘ్రము ప్రతిపాదించడం correct కావాలా? లేకపోతే Business notice ప్రకారము, యిదన్నా correct కావాలా? Business Notice వచ్చిన తరువాత వారేదో తీసుకువచ్చి తరువాత business తీసుకు వస్తామంటే బాగుండు.

It will be out of order ; it is against rules ; it is against precedents, it is against Constitution, I think it cannot be allowed.

Mr Speaker It is neither against rules nor against the Constitution, nor against the precedents for this reason. unless rule 23 sub rule (2) is against the Constitution itself Rule 3, sub-rule (2) is very clear by itself The discussion on the Governor's Address may be postponed to a further date The discussion starts only after the Member gives a motion of thanks, and in between, by another motion, discussion can be postponed to a future date In between other business can be taken up

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— నేను ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను. Constitution ను over-ride చేస్తుందా? లేకపోతే Rules ను over-ride చేస్తుందా.

Mr Speaker :—Unless you say that Rule 23 sub-rule 2 is against the Constitution

Sri Vavilala Gopalakrishniah :—Yes

Mr Speaker :—That is a point which we may have to argue. If you say that rule 23 (-) contravenes or violates the provisions of the Constitution, then it is a different matter altogether. Under Rule 23 Mr Narasimha Rao has given notice You please say that Rule 23 (-) is against or violates the provision of the Constitution It is a different matter altogether

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— దానిలో రెండు వున్నాయి

Mr Speaker - If you say that rule 23 sub-rule (2) violates the provisions of the Constitution, please give me notice giving sufficient reasons Then I will give my ruling I am now going as per Rule 23 (2). But if you say that rule 23 (2) violates the provision of the Constitution, please give me a separate notice,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దానికి separate note ఉంటుంది
యిస్తాను

Rule 3 (2) says 'the discussion on the address may be postponed in favour of a Government Bill on a motion being made that discussion on the address be adjourned to a subsequent day to be appointed by the Speaker'

మాకు నోటీసు ఇచ్చిన దానిమీద గవర్నర్ speech మీద చూ రోజు thanks వస్తుందని లేదు

Mr Speaker. — That is why, the House has agreed

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — No, Sir

Mr Speaker:—Let us not go back against what 'The member has given notice. The folly or whatever it may be, is on the part of the Legislature Secretariat for which ultimately I am responsible. Because the House has agreed, I have asked him to move his motion of thanks

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — House ఏదో agree అయిందాడో అనుని నోటీసు ఇవ్వలేదంటున్నారు అయిన నోటీసు ఇచ్చినట్లుగానే ఉప్పు కుంది

Mr. Speaker — He has given notice.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.— But it has not been communicated. Unless it is communicated, it is not a notice

Mr. Speaker — That is why, I say, if it is not communicated to the members it is not his folly; it is the folly of the office, Legislature Secretariat. And if it is not included in the agenda, that again is our folly.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — తమరు అట్లా బాధ్యత తీసుకుంటే చాలా కష్టమంది. Please excuse me.

Mr. Speaker — It is not as though I can take the hon. Member to task. Why should I take him to task, if my office has not done it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.— Please see our position. Please sympathise our point

Mr. Speaker.— Please hear me, Mr. Gopalakrishnayya. Ordinarily, as soon as a Member gives notice, it is the duty of the Legislature Secretariat to get it included in the agenda and send copies of it to all the members. If the Office does not do it, how can I take Dr. Chalapathi Rao to task. If you give me notice under some other rule, rule 74 or rule 63 or whatever it may be and the office will not do it, I should take them to task, not you.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — తమరు చాలా liberal గా interpretation ఇస్తూవుంటే

Mr Speaker.—It is not a question of giving a liberal interpretation.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah —It was not acted upon. Many times we said we have given notice, we do not find it. As it was not given to the House, it was not treated as notice. That was the thing.

Mr Speaker —If Dr Chalapati Rao has not given notice yesterday, nobody would be responsible. He says, he has given notice.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మీరు agenda యిచ్చిన తరువాత చారు నోటీసు యిచ్చినట్లుగా మాకు అర్థం అవుతున్నది. మీరు agenda circulate చేసిన తరువాత చారు అప్పడు సోటీసుయివ్వడానికే time లేదు.

Mr Speaker —What prevented the office from issuing a supplemental agenda?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah —How can it be, Sir?

Mr. Speaker —Why not?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah —Once, an agenda is given, I entirely agree that it will be a supplemental, not a original, agenda. Supplemental means that which comes afterwards. Its precedence comes only after the original one.

Mr Speaker :—Time is not noted here; It is dated 27-7-1965.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—నాకు మరొక point of order వుంది. Constitutionలో motion for thanks our provision అందులోలేదు. అది చమవుతాను Provision shall be made by the rules regulating the procedure of the House or either House for the allotment of time for discussion of the matters referred to in such address. ఆ matters అన్ని వదిలి వేసి Motion of thanks తీసుకువస్తే యెట్లా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అంకుని rules provide చేస్తున్నాయి. Rules have been framed

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అందుచేతనే అది చూచినట్లుగానే యిది కూడా చూడండి. Notice అనేది superfluous గా మనంయెందుచేతనో పూర్వ కాలంలో పెట్టుకున్నాం

Mr Speaker :—In the Rules Committee, it was discussed, and we agreed to that rule.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—చాలా మంది కూర్చుండగా Motion of thanks అనేది వద్దు అంటే బాగుండదని వదిలి వేశాం. ఇక్కడ constitution యీ point వచ్చినప్పుడు న్యాయంగ అంకునిలో యేమిలేదు. Only matters raised in the address have to be discussed దానిమీద discussion కాని, Motion of thanks వచ్చుతుంది?

Mr Speaker —Anyhow, I think there was sufficient discussion about it in the Rule Committee also.

Dr T V S Chalapati Rao It is true that the debate on discussion should be in a spirit of the matter is referred to in the Governor's Address, but courtesy requires that the hon Members of this House should convey their thanks to the Head of the State for having been pleased to address this House.

Mr Speaker There is also provision in the Rules.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Probably, not on the motion of thanks, but separately.

Mr Speaker. Now, Mr Narasimha Rao, you can move your motion.

MOTION UNDER RULE 23 (2) OF THE ASSEMBLY RULES

re. POSTPONING DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS.

Sri P V Narasimha Rao Sir, I beg to move.

“That under sub-rule (2) of Rule 23 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, the discussion on the Governor's Address is postponed to 30th July, 1965, and that Government business be transacted today”

Mr Speaker Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker:—The question is.

“That under sub-rule (2) of Rule 23 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, the discussion on the Governor's Address be postponed to 30th July 1965, and that Government business be transacted today”.

The motion was adopted.

Mr. Speaker: Will 30th July be convenient to start the discussion on the Governor's Address?

Sri P V. Narasimha Rao: Yes, Sir

Mr Speaker. Discussion on the Governor's Address will commence from 30th July, morning.

Now, I call upon the Minister for Law to move the other motions.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA PRADESH HOUSING BOARD (AMENDMENT) BILL, 1965

Sri P. V. Narasimha Rao. Sir, I beg to move

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1965”.

Mr Speaker. Motion moved

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — Non-Official business లో యీ ప్రజ్ఞాపన members బిల్లును ముందు మేము వాళ్ల బిల్లు అంగీకరించడానికి తయారుగావుంటే వాళ్లు మా బిల్లు అంగీకరించడానికి తయారుగా లేరు మేము వాళ్ల దానికి అంగీకరిస్తున్నాం కనుక వాళ్ల కూడా మా వాటికి అంగీకరించాలి Leave for introduction వచ్చినపుడు అట్టి పరమ అంటూ వుండాలని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఈ వాదం చాలా సార్లు జరిగిందండి. పిల్లలనంతవరకు objection చేయకూడదని మేము అనుకున్నాం

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — పిల్లలనంతవరకు కాకుండా అది notify అయి వచ్చిన ఏరువాత object చేయండి అంతేగాని అది ప్రజలు తెలుసుకోవడానికి అభ్యంతరం ఏమీ లేదు ?

(Pause)

Mr Speaker The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Housing Board (Amendment) Bill, 1965”

The motion was adopted.

THE INDIAN SOLDIERS (LITIGATION) (EXTENSION TO PROCEEDINGS UNDER THE ESTATES AND JAGIR LAWS) BILL, 1965.

Sri N. Ramachandra Reddy — Sir, I beg to move

“That leave be granted to introduce the Indian Soldiers (Litigation) (Extension to proceedings under the Estates and Jagir Laws) Bill, 1965”

Mr. Speaker. — Motion moved

(Pause)

Mr. Speaker — The question is :

“That leave be granted to introduce the Indian Soldiers (Litigation) (Extension to Proceedings under the Estates and Jagir Laws) Bill, 1965.”

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses (Amendment) Bill, 1965.

THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) TENANTS AND RYOTS PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1965

Sri N. Ramachandra Reddy — Sir, I beg to move

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1965”

Mr Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — అలా introduce చేయడానికి వీలవేదని నా అభిప్రాయం. I object to leave being granted Sir

Mr. Speaker :—Why ?

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — అటు విల్లును consolidate చేస్తామని చెప్పి, యీ రోజు అలా కాకుండా వాయిదా వేస్తున్నారు Nominal గా move చేయడం జరుగుతోంది అలా యెందుకు చేస్తున్నారో చెప్పమని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker —Anyhow, you see leave is being granted You can oppose it when it is introduced Why should you object at the stage of leave being granted ?

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — అది యెలాగు వుండండి. నా point ఏమంటే consolidated bill ఒకటి తెస్తామని వాయిదావేస్తూ వచ్చి దీనికి మాత్రం life extend చేయడం జరుగుతోంది. Practical గా అమలు జరుగడంలేదు. Statute books మీదనే వుంటున్నాయి తప్ప అమలు జరుగడంలేదు ఇది యిలా ఎందుకు జరుగుతోందో వివరంగా చెప్పమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker :—Even if you object, the House is prepared to give leave Why should I put it to vote, when the House is prepared to grant leave, unless you press for a division

Mr. Speaker —The question is

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1965”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH IRRIGATION (CONSTRUCTION AND MAINTENANCE OF WATER COURSES) (AMENDMENT) BILL, 1965

Sri N. Ramachandra Reddy .—Sir, I beg to move.

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) (Amendment) Bill, 1965.”

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Agricultural
Produce and Livestock) Markets
Bill, 1965.

Mr. Speaker.—Motion moved.

(*Pause*)

Mr. Speaker.—The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) (Amendment) Bill, 1965”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) PROHIBITION (AMENDMENT)
BILL, 1965

Sri M. R. Appa Rao —Sir, I beg to move

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965”

Mr. Speaker.—Motion moved

(*Pause*)

Mr. Speaker —The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Andhra Area) Prohibition (Amendment) Bill, 1965.”

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH (AGRICULTURAL PRODUCE AND LIVESTOCK)
MARKETS BILL, 1965

The Minister for Agriculture (Sri A. Balaram Reddy) :—I beg to move

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1965”

Mr. Speaker —Motion moved

(*Pause*)

Mr. Speaker.—The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1965”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH URBAN AREAS (SURCHARGE ON PROPERTY TAX) AMENDMENT BILL, 1965 (AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEE)

Sri P. V. Narasimha Rao —I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Urban Areas (Surcharge on property tax) Amendment bill, 1965 (As reported by the Regional Committee) by read a second time"

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు —ఇది చాలా చిన్న బిల్లు. ఇదివరకు first reading సమయంలో మనవి చేసినట్లు ఈ urban properties పై సర్చార్జ్ విధించడం ఆ తరువాత దాంట్లో కొంతభాగాన్ని common good fund క్రింద దాన్ని వేరుచేయడం దానియొక్క administration కొరకు committee ని నియమించడం యివన్నీ అదివరకు బిల్లులో జరిగాయి అయితే దీనికి యిప్పుడు తీసుకురావలసిన సవరణకు కారణం ఏమిటి అంటే అందులో "Minister for Local Administration shall be the Chairman Inspector General of Local Administration shall be the ex-officio member and secretary" అని వుంది. ఈ దరిమిల కొన్ని మార్పులు జరిగాయి. Local Administration ను రెండుగా విభజించి Municipal Administration ను వేరుచేయడం జరిగింది కాబట్టి Minister in-charge of Municipal Administration shall be the Chairman and the Director of Municipal Administration shall be the ex-officio member and Secretary అని సవరించడం జరిగింది. ఇది కేవలం సాత్విక మైనటువంటి సవరణ ఈ మధ్య పరిపాలనా వ్యవస్థలో జరిగినటువంటి మార్పులనుబట్టి ఈ సవరణ తీసుకురావలసి వచ్చిందని కాబట్టి దీన్ని ఆమోదించవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యన్. ప్రసాదరావు —అధ్యక్షా! ఈ చట్టం 1958 వ సంవత్సరపుది. దీనికి 1963 వ సంవత్సరములో సవరణ బిల్లు తెచ్చారు. పోనీ 1963 వ సంవత్సరం తరువాత యిప్పటికీ రెండు సంవత్సరములు గడచినాయి. మరి ఈ లోపల ఈ Advisory Committee ఎవరి అధ్యక్షతన సమావేశం అయ్యిందో వారి designations యే రూపములో నర్దుకుంటూ వచ్చారో దానికి మధ్యలో వచ్చినటువంటి అటంకాలు ఎమిటో మాకేమీ తెలియలేవు సరే ఏదైనా యిక్కడ ఈ బిల్లులో designations కు సంబంధించినటువంటి మార్పులను మాత్రమే ప్రవేశపెడుతున్నామని చెప్పి మంత్రిగారు అంటున్నారు. అది అవసరమే కావచ్చు దానికి ఎవరికి అభ్యంతరం వుండవలసినటువంటి అవసరమేలేదు. కానీ నేను యిక్కడ ప్రభుత్వాన్ని అడుగవలసిన విషయం ఏమిటి అంటే అసలు ఈ సర్చార్జ్ Act ను పూర్తిగా examine చేశారా 63 లో గాని కనీసం యిప్పుడుగాని ఈ ఒక్క సవరణ తప్ప ఈ చట్టానికి ఎటువంటి సవరణలు అవునరం లేదని చాలించారా, ఈ చట్టం అమలు జరిగినటువంటి పద్ధతులను లేక దాన్ని ఏ ఉద్దేశంలో అయితే చట్టంగా తీసుకువచ్చారో దానివల్ల పొందిన అనుభవాన్ని పరిగణంలోనికి తీసుకొన్నారా లేదా అనేది కనీసం ప్రభుత్వం యిప్పటికే ఆలోచించి వుంటుంది అని చెప్పి అనుకొన్నాం. కాని 1963 లో ఏది అయితే కొన్ని మాటల సవరణలు తీసికొచ్చారో దాన్ని యిప్పుడు యీ రూపంలో కూడా మాముందు పెడుతున్నారు. యిటువంటి ప్రభుత్వం చట్టాలు చేయడం తప్ప ఆ చట్టాలను అమలు జరిపించే బాధ్యత అవి సక్రమంగా అమలు జరిగే ప్రయత్నాలను పరిశీలించే బాధ్యత లేదనేది స్పష్టంగా

కనడకుతోంది. నిజంగా ఈ సర్ చార్జ్ చట్టాన్ని తీసుకు వచ్చేటటువంటి కారణాలను దాన్ని అయి జరిపించే కారణాలను ఈ పరిస్థితులలో మనం చూచి నట్లైతే అసలు మనం ఆశించి నటువంటి ప్రయత్నం యిందవరకు వెరవేరిందని కూడా ప్రభుత్వం చెప్పలేదు ఈ వేళ ఈ చిన్న సవరణను అంగీకరించమని అడిగే ముందు ఎందుకుని ప్రభుత్వం మిగతా సవరణలు తీసుకురావాలని ఆలోచించలేదని నేను అడుగుతున్నాను. అసలు ఈ సర్ చార్జ్ అనేది ఒక property Tax మీద వేస్తున్నప్పుడు దానిని ఏ principles మీద వేశాలో ఆ principles యింక విస్తరింప చేయడానికి గాని లేక అందులో వచ్చినటువంటి లోపాలను సరిచేయడానికి గాని అవకాశం వుందా లేదా అని చూడవలసిన అవసరం వుంది నిజంగా ఈ చట్టం కూడా చిన్నదే. ఒక property tax మీద ఆధారపడి ఒక సవరణను తీసుకువచ్చేటప్పుడు సర్ చార్జ్ ని పెంచేటప్పుడు అసలు property tax నే ఎందుకు పెంచకూడదు దానిమీద సర్ చార్జ్ ని మాత్రమే ఎందుకు పెంచాలి వాస్తవం చెప్పాలంటే యిది మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ యొక్క ఆదాయాన్ని పెంచే ఉద్దేశంతో అయినప్పుడు దీన్ని ఒక రకంగా అర్థం చేసుకోవచ్చు కాని ఈ మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ యొక్క ఆదాయాన్ని పెంచకుండా చేయడానికి కూడా ఈ చట్టంలోను ఈ మొదటి 1958 చట్టంలోను అవకాశం వుంది యిప్పుడు దీని క్రింద వచ్చేటటువంటి ఆదాయం ఏది అయితే వుందో ఆ డబ్బు అంతా పనులు చేయవలసింది. సర్ చార్జ్ ని పనులు చేయవలసింది మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ దీనివల్ల వచ్చే ఆదాయం 5% దాకా ప్రభుత్వం పనులు చేయడానికి తీసుకుంది. మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ వే పనుల్లో ఖర్చు క్రింద యిస్తాయి దాదాపు 47½% మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ యొక్క జనరల్ ఎకౌంటుకు జమకడతారు ఇక మిగిలింది మున్సిపల్ Common good fund అని చెప్పి ఒక దాన్ని యేర్పరచి దానికి ఒక Advisory Committee ని వేసి దాని ద్వారా మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ కే గ్రాంటులు గా గాని అప్పులు గా గాని యివ్వాలనేది ఉద్దేశం. ఈ చట్టం చేసి యిప్పటికి 7, 8 సంవత్సరాలు కావస్తోంది ఈ మున్సిపల్ Common good fund అనేది ఎన్ని లక్షల రూపాయలు పోగు అయింది, యిప్పటికి ఎన్ని మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ వాటిని సహాయంగా యిచ్చారు లేక అప్పులుగా యిచ్చారు. అసలు ఈ మున్సిపల్ కౌన్సిల్ ఏ డబ్బు అయితే ఈ సర్ చార్జ్ క్రింద పనులు చేస్తున్నారో దాన్ని Common good fund కు జమ కట్టవలసిన అవసరం ఏమిటి ఆ డబ్బును మరల మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ కే అప్పుగానో గ్రాంటుగానో యివ్వవలసినటువంటి అవసరం ఏమిటి? అసలు ఈ common good fund అనేది ఎంత పోగు అయింది, ఎన్ని మున్సిపల్ కౌన్సిల్స్ యొక్క అవసరాలు తీర్చడానికి దీన్ని ఉపయోగించారు అనేది మా దగ్గర సమాచారం లేదు శాసన సభా సభ్యులూ తెలియజేయలేదు కనుక ఈ చట్టాన్ని review చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వానికి కూడా తెలుసో తెలియదో మాకు తెలియదు వాస్తవం చెప్పాలంటే ఈ 5, 7, 8 సంవత్సరాల కాలంలో ఈ property tax మీద వేసినటువంటి

మని అన్నందువల్ల లాభం లేదు ఈ సర్వీసులకు యీ పట్టా యొక్క ప్రయోజనం నెరవేరదు ఈ సర్వీసు అనేది బిల్డింగ్స్‌కు మాత్రమే పరిమితమై వుంది. ప్రాపర్టీ ట్యాక్స్ మీదనే దీనిని పెంచున్నారు పట్టణాలలో బిల్డింగ్స్ మాత్రమే ప్రాపర్టీ ట్యాక్స్ చాలామంది ధనవంతులు పట్టణాలలో యిండ్ల స్థలాలు కలిగి వున్నారు ముఖ్యంగా హైదరాబాదు, సికింద్రాబాదు లాంటి మహానగరాలలోను, యింకా పెద్ద పెద్ద పారిశ్రామిక కేంద్రాలలోను యీ ప్రాపర్టీ ట్యాక్స్ వసూలైంది అనేక రూపాలలో పెరుగుతున్నట్లు మనకు తెలిసివస్తుంది ప్రాపర్టీ ట్యాక్స్ సవరణ తీసుకొని రావలసి వచ్చినా తదనుగుణంగా సర్వీసు ట్యాక్స్ సవరణ తీసుకొని రావలసి వచ్చినా ప్రభుత్వం వెనుకంజ వేయనక్కర లేదు. యీ విషయాన్ని తోడుగా పరిశీలించాలని మనవిచేస్తున్నాను బిల్డింగ్స్ మీద మాత్రమే సర్వీసు విధించాలనే వద్దతి మనిసిపాలిటీస్ యొక్క ఆదాయం పెరగడానికి దోహదం చేయదు పట్టణాలలో వస్తున్న యీ పరిణామాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి ఉపయోగపడదని నా ఉద్దేశం. పట్టణాలలో యీ నాడున్న పెద్ద ఆదాయం యీ హావుస్ సైడ్స్ మీద పెంపులేవని పెద్ద యెత్తున ఒరిగడం నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ ట్యాక్స్ ద్వారా ఏదైనా ఆదాయం వస్తున్నదా అంటే అది కూడా బహు స్వల్పం. ఈ హావుస్ సైడ్స్ వెలుక్కిదాదాపు 10, 20 రెట్లు పెరిగింది. ఇది పెంపులేవని వల్ల కావచ్చు లేక పారిశ్రామికమంతమైనందు వల్ల కావచ్చు లేక యితర కారణాల వల్ల కావచ్చు, లేక ప్రభుత్వం చేస్తున్న లాండ్ ఎక్స్‌జిజిషన్ వల్ల కావచ్చు, యీ లాండ్స్ విలువ అనేది చాలా పెద్ద ఎత్తున పెరుగుతున్నది. మధ్య దేశాలులు పెరగడమే కాకుండా అనేకమంది పెద్ద పెద్ద యజమానులు పరిశాల ఆస్తి ఉన్నటుంటివారు భూములు కొంటున్నారు ఈ భూముల విలువ అనేది పట్టణాలలో, పెద్ద ఎత్తున పెరిగిపోతున్నది పట్టణాలలోని ప్రాపర్టీ అంటే నిర్వచనం ఫైనాన్స్ కాకుండా, యింకా యితర భూవనశీలి కూడా వర్తించే టెక్లు చూడాలి ఏదో ఒక సీటింగు యిచ్చి ఆ సీటింగు గురించి కాళీగా ఉన్న భూముల మీద ట్యాక్స్ విధించేటట్లు ఉండాలి నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ ట్యాక్స్ క్రింద కూడా ప్రత్యేకమైన ప్రయోజనం లేదు నేను ఎందుకు మాట్లాడుతున్నాను అంటే యీ మధ్య జాక్ మనీని ఉపయోగించడానికి యీ పట్టణాలలో ఉన్నటు వంటి ఆస్తులను కూడా కొనడం జరుగుతున్నది అనేక రకాలుగా సంపాదిస్తున్నారు. పేద వాళ్లు తిండి లేక ధరల పెరుగుదలతో చచ్చిపోతూ వుంటే కొద్ది మంది ధనవంతులు పారు బొంబాయి నుంచి రానివ్వండి కలకత్తా నుంచి రానివ్వండి లేక మన పట్టణంలోని వుండేవారు కానివ్వండి చాలా పెద్ద ఎత్తున యిటుంటివ పట్టణాలలో ఆస్తులను స్థలాల రూపంలో కూడ బెడుతున్నారు మరొకటి ద్రాక్ష తోటలు, వగైరా తోటల రూపంలో కూడా కూడబెడుతున్నారు యీ ద్రాక్ష తోటల మీద ఎకరానికి 10 20 వేల ఆ యు వస్తుందని చెబుతున్నారు వాటిమీద భూమి శిస్తు తప్ప మరొక రకమైన పన్ను వేయడానికి ఏవిధమైన ఆవకాశం లేకుండా ఉన్నది జాటిని కమర్షియల్ క్రాఫ్టింగు తీసుకోవడాని విలువేకుండా ఉంది. ఇది చాలా పెద్ద ఎత్తున జరుగుతున్నది. ఇవన్నీ ప్రాపర్టీస్ కావా అని

Government Bill:
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965.

[illegible]

నటువంటి ఆస్తికాదు. అది black money ద్వారా వచ్చింది. పశ్చిమ దానిద్వారా వచ్చే డబ్బుకూడా black money కాక చాలా భాగము పోషించని కూడా మనకు తెలుసు. అందువల్ల ప్రభుత్వము మాటలలో ఎంత socialism అని చెప్పినా, అసలు ఈ పట్టణాలలో అనేక రూపాలలో speculation ద్వారా గాని, దొంగ డబ్బు ద్వారాగాని లేక భవనాలు నిర్మించడం ద్వారా గాని లేక ద్రాక్ష తోటలు వేయడం రూపములోగాని, అది ఏ చట్టము క్రింద రాకుండా తప్పించుకోడానికి మన చట్టాలన్నీ అవకాశాలను కలిపిస్తున్నాయి. నేను ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను. ఇట్లాంటి చిన్నచిన్న సవరణలు తీసుకువచ్చి మన అసెంబ్లీ సమయము పూర్తి పరచేదానికంటె major గా ప్రభుత్వానికి, సమాజమునకు, ప్రజలకు అందరికీ ఉపయోగపడే విధంగా ఈ చట్టాలను పరిశీలించాలి అది non agricultural lands దానికి సవరణ అవసరంవస్తే, దానికి తీసుకురాండి, లేక ఈ properties taxes కు సవరణ అవసరంవస్తే దానికి తీసుకురాండి లేకపోతే, మునిసిపాలిటీల చట్టాలకు అవసరంవస్తే దానికి తీసుకురావచ్చు లేక ఇప్పుడు వచ్చిన Surcharge Act కు కావలసివస్తే దానికి తీసుకురావచ్చు అది ఏ చట్టాన్ని పరిశీలించినా దేశంలో న్యాయాన్ని నెలకొల్పడానికి లేదా ప్రజలకు ఉపయోగపడేదానికి, ధనవంతులు black money ని సంపాదించకుండా ఉండడానికి అవకాశాలు మనము రూపొందించిన పోయినట్లయితే ఆ రూపములో ఈ ధనవంతులు ధనాన్ని ఆర్జించడానికి ఎక్కడైతే అవకాశాలు ఉన్నాయో దాని మూలంమీద దెబ్బకొట్టక పోయినట్లయితే, మేము చిన్న చిన్న బిల్లులు తీసుకువచ్చాము శాసనసభమును పెట్టాము అంటే లాభములేదు. ఈ ప్రధానమైనటువంటి విషయాన్ని ఈ సవరణ బిల్లు రూపములో కాకపోయినా మరి అనేక సందర్భాలలో ప్రభుత్వము త్వరలోనే దీనికి కొంత ఆలోచించి ఈ grape gardens గానివ్వండి లేక ఈ black money కి అవకాశం ఉన్నటువంటి ఇతర sources గానివ్వండి, sites రూపములో speculation వ్యాపారం గానివ్వండి, అది property tax కో, ఈ surcharge tax కో, మునిసిపల్ చట్టాలకో లేక Non agricultural Lands Act కో, Assessment Act కో, దేనికి అవసరంవస్తే దానికి ఆ సవరణ చట్టాలను తీసుకువచ్చి ప్రభుత్వంయొక్క, ప్రజలయొక్క Municipal Councils యొక్క, Corporations యొక్క వనరులను పెంచడానికి చర్యలను తీసుకోవలెనని నేను కోరుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు విషయమై మాట్లాడే ముందు ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పవలసిందని Law Minister గారిని కోరుతున్నాను. 19th February 1953 లో ఈ అసెంబ్లీ దీనిని ప్రవేశపెట్టినారు మంత్రిగారు మొట్టమొదట ఉపప్రమిస్తూ చెప్పిందేమిటంటే ఇది Regional Committee కి పోవలసివచ్చింది కాబట్టి సమయం తీసుకొన్నదని Regional Committee లో ఇందులో చర్చ జరిగిఉంటే ఉపసంఖ్య కాని దీనికి amendments ఏమీలేవు, ఇది చాలా simple Bill, మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా, ఇది చాలా

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు - అధ్యక్షా, మంత్రిగారు సెలవిచ్చినదాన్ని బట్టి ఒక హామీగా దీనిని భావిస్తున్నాను. సాధ్యమైనంతవరకు ఇలాంటివి వచ్చే టక్లయితే 2, 3 దినాలు session పొడిగించి అయినా సరే వీటన్నింటిని ఎప్పటికప్పుడు పూర్తి చేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను.

ఇక బిల్లు విషయమై, రెండు ముక్కలు చెప్పవలసియున్నది ఇంకొక clarification కూడా కావాలి వారు ఏమన్నారంటే, ఈ రెండేళ్లుగా ఈ చిక్కు వచ్చిందన్నారు Minister for Local Administration వేరు, Minister for Municipal Administration వేరు అయిన తరువాత, పంచాయతీ రాజ్, Municipal Administration వేరు అయిన తరువాత, ఈ Advisory Committee ని preside చేసే విషయాలలో చిక్కు వచ్చినట్లుగా ఉన్నది ఇదివరకు ఎవరు ఈ కమిటీకి preside చేస్తున్నారు ఎవరు secretary గా ఉంటున్నారు సెలవిస్తే మిగతా చర్చ చేసుకోవచ్చు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు - అధ్యక్షా, అది సేపు ఇప్పుడే వెప్పాలని అనుకున్నాను ప్రసాదరావుగారు కూడా అడిగినారు ఏమంటే, ఈ Common Good Fund కు ఒక కమిటీ పెడతామని అన్నారు ఈ Common Good Fund అనేది కొంత డబ్బు మన దగ్గర వచ్చిన తరువాత పెట్టవచ్చు అని అనుకున్నారు ఇప్పటికి 15 లక్షల, 50 వేలు వచ్చింది. ఈ లోపల ఈ designations లో మార్పు రావడంవల్ల ఈ కమిటీ ఇంతవరకు constitute కాలేదు, ఈ రెండు సంవత్సరములవరకు ఈ బిల్లు ఇక్కడికి తేవడానికి అవకాశం దొరకలేదు. అందులో ఇప్పుడు 15 లక్షలు మాత్రం వసూలు అయింది ఈ 15 లక్షలు ఎన్నో మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వజాలుతామని అనుకోడానికి అవకాశం లేదు. కాబట్టి 2, 3 సంవత్సరాలు ఆలస్యం అయినా నష్టం ఏమీలేదు. ఇంకా కొంత sizeable amount 20 లక్షలలో, 30 లక్షలలో వస్తే వాళ్లు కూర్చోని అవసరమైన మునిసిపాలిటీలకు పంచిపెట్టడానికి వీలుంటుంది గాని ఏదో లక్ష, 2 లక్షలు, 3 లక్షలు మాత్రం వస్తే ఇంత పెద్ద కమిటీ కూర్చోని దానిని పంచిపెట్టాలి అంటే దాంట్లో మళ్ళీ ఇబ్బందులు వస్తాయి అది పంచి పెట్టడంలో, కావలసినంత డబ్బు మన దగ్గర లేదు అని అనుకునే పరిస్థితి వస్తుందని అనుకున్నారు ఈ లోపల designations change ఒకటి వచ్చిందని మనవిచేస్తున్నాను వెంటనే గనుక ఇది pass అయినట్లయితే ఈ amendment, 1963 లోనే వచ్చి ఉండేది. కాని ఈ రెండు సంవత్సరాలలో ఇది రాలేదు ఆ కమిటీ రావడానికి, దానికి chairman గా Municipal Administration Minister ఉండవలసి వస్తుంది. కాబట్టి దానికి Secretary గా Director of Municipal Administration ఉండవలసి వస్తుంది కాబట్టి ఆ రెండు designations కూడా మారేంతవరకు ఆ ఇద్దరు మనుష్యులను నియమించడానికి వీలులేదు, తక్కిన వాళ్లను nominate చేయడానికి వీలులేదు, committee ని constitute చేయడానికి వీలులేదు ఆ పరిస్థితులలో ఉన్నది ఈ amendment ఈ నాడు pass చేస్తే వెంటనే కమిటీ constitute కావడానికి అవకాశం ఉంటుందని చెప్పతున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో సర్ చార్జి అనేది ప్రావర్తి ట్యాక్సుమీద వేశారు. పట్టణాలలో ఇళ్ళ ట్యాక్సుకొనుట ప్రస్తుతముగా ఉన్నది. ఇప్పుడున్న పరిస్థితుల ననుసరించి, ప్రభుత్వం అవలంబిస్తున్న విధానాల ననుసరించి లక్షలాది మంది ప్రజలు పట్టణాలకు ఎగిరొస్తున్నారు. అటువంటిప్పుడు ఇండ్ల వసతి ఎక్కువగా అవసరమై యున్నది. అందువల్లగా ట్యాక్సు కొనుటకు ఇంతటి లెక్కెస్, సర్ చార్జి అంటే అయిపోతాయి. ఈ సర్ చార్జి ఫీస్ వేయుట మంచిదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. స్పెషలైజేషన్ వల్ల ఇండ్ల స్థలాల ధరలు పెరిగిపోతున్నవని చెప్పారు. స్పెషలైజేషన్ వల్లనే కాకుండా ప్రభుత్వ ఆర్థిక విధానాలవల్లనే అన్నిచోట్ల ధరలు పెరుగుతున్నవి. ప్రభుత్వం కల్పించే సౌకర్యాలవల్ల కొంత బెటర్ మెంట్ కూడా ఉరుగుతోంది. దాని బెటర్ మెంట్ లేని అని వేస్తూ కొన్ని చోట్ల వసూలు చేస్తున్నారు. అక్కడ ఇళ్ళ కట్టుకొన్నప్పుడు రోడ్లకు, లైటును, మంచి నీరు ఇవ్వడానికి ఎంబెడెడ్డ్ చార్జెస్ వసూలు చేస్తున్నారు. ఇన్ ఫ్రాస్ట్రక్చర్ సౌకర్యాలు అన్నింటి వసూలు భూములమీద బెటర్ మెంట్ లేని పేసెట్లు ఇక్కడ కూడా వేయడం కొంతమారు సమంజసమే. అయితే మిత్రులు చెబుతూ ఇక్కడ ద్రాక్ష తోటలమీద కూడా వస్తు వేయాలన్నారు. అది అసోఫ్ వేయవలసియున్నది. ఎందుకంటే దేశానికి కావలసిన పంటలు అభివృద్ధి చేయాలన్నప్పుడు, హైద్రాబాద్ చుట్టూ కొన్ని చోట్ల ద్రాక్ష తోటలు కనబడినంతమాత్రాన వాటిమీద డబ్బు వేద్దించి బాగా లాభాలు సంపాదిస్తున్నారనుకొని వన్ను వేయాలని చెబుతుంటేటట్టే ఎవరూకూడా ఉత్సాహంతో యీ ద్రాక్ష తోటలు వేయడానికి ముందుగానే రారు. దేశంలో ఆ పంట ఉత్పత్తి విస్తారంగా పెరిగి అధింగా లాభాలు వస్తుంటే ఫర్వాలేదు. కాని ఇక్కడ చుట్టుప్రక్కల వంద, రెండువందల ఎకరాలు ద్రాక్ష తోటలు ఉన్నంత మాత్రాన వన్ను వేస్తామంటే ఎవరూ వచ్చి తోటలు పెంచి అభివృద్ధి చేయడానికి అవకాశం ఉండదు. ఇప్పుడిప్పుడే మొదలు పెట్టిన యీ ద్రాక్ష తోటల పెంపకం వల్ల యింకా ఫలితాలు కలగకుండానే, అది ఎప్పుడూ పెరుగుతున్నవి కాబట్టి ఎక్కువగా లాభాలు వస్తున్నాయనే భావంతో పన్నులు వేయాలనేదం సరైనటువంటిదికాదు. హైద్రాబాద్ చుట్టుప్రక్కలే కాకుండా ఇతర పట్టణాలలో, గ్రామాలలో కూడా యీ తోటలు వేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. డబ్బు ఉంటే ఇన్ వెస్ట్ చేయవచ్చును ఆ విధంగా యింకా ఎక్కువ ఇన్ వెస్ట్ మెంట్స్ వచ్చేట్లు ప్రభుత్వం సౌకర్యాలు అధింగాలి గాని ఆరంభంలోనే పన్నులు వేయడమనేది మొదలుపెట్టి చెట్టు రాకముందే మొలకను నలిపివేసే స్థితికి మంత్రి గారు రాకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యల్. భక్తవల్సాభాస్ :—అధ్యక్షా, ఈ సర్ చార్జి బిల్లు విషయములో ఇటీవల చార్జి సీగ్మెంట్ అప్లైడ్ మెంట్, అయితే దీనిపై మిత్రులు మాట్లాడినది వస్తున్నదనిపప్పుడు, పన్నులు ధనశంతుల మీద వేయకుండా ఫీసలమీదనే వేస్తున్నామని చెబుతూ పట్టణాలలో అస్తులపై పన్నులు వేయాలని ఒకరు చెబుతుంటే, ఇరెలు వన్నులే వేయకూడదని ఫ్యూతంత్రి పార్టీ వారు చెబుతుంటే ఈ విధమైన

భేదాభిప్రాయాలతో రెండు పార్టీల వారు మాట్లాడుతున్నప్పుడు కాంగ్రెసు సిద్ధాంతాల విషయంలోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు చెస్తున్న కార్యక్రమాల గురించి చెప్పకుండా ఉండటం న్యాయంకాదని నేను మాట్లాడదలచాను కాంగ్రెసు ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతాల ననుసరించి సోషలిజాన్ని తీసుకురావడానికి అనేక ప్రయత్నాలు చెస్తున్నది. అయినప్పటికీ కొంతమంది యింకా ప్రభుత్వానికి దూరంగా ఉంటూ బ్లాక్ మనీ పెట్టుకొని ఏదో రూపములో ధనార్జన చేయుటకు ప్రయత్నం చేస్తుంటే ప్రభుత్వం దానిని అరికట్టుటకు అన్ని విధాల ప్రయత్నం చెస్తున్నది, అవసరం వచ్చినప్పుడు కఠిన చర్యలు కూడా తీసుకుంటుంది. ఈ సర్ చార్జ్ విషయంలో ఇక్కడ పట్టణాలలో యింకా పొచ్చు పన్ను వేయవలసిన అవసరం ఉన్నది ప్రైవేట్ వారుకు మేము రాకముందు ఇక్కడ వదేశీ క్రిందట ఎకరం వంద, అయిదువందలు, ఎక్కువగా అయితే 4 వేల కంటే పొచ్చులేని స్థలాలు ఇప్పుడు రెండు మూడు లక్షలకు పెరిగినప్పుడు ఆ ధనాన్ని ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొనుటలో తప్పలేదు. ఇంత ప్రాముఖ్యత రావడానికి కారణం ప్రభుత్వం చేసే అభివృద్ధి కార్యక్రమాలవల్ల గాని ఇండస్ట్రీస్ వల్ల గాని అయినప్పుడు దానితో ప్రభుత్వం కొంత తీసుకొనుటలో నష్టంలేదు. నాల్గవ ప్రణాళికలో ఐన్నాలు వసూలు చేయవలసినవచ్చిననాడు ప్రభుత్వం తప్పకుండా తీసుకుంటుంది.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్, పన్నులు వేయాలని, సర్ చార్జ్ ఉన్నది చాలదు, యింకా ఎక్కువ వేయాలని గిరిప్రసాద్ గారు చెప్పినట్లు వారు కోట్ చేస్తున్నారు వారు చెప్పింది ద్రాక్ష తోటల మీద వేయాలని చెబితే ఇళ్ళమీద వేయాలని చెప్పినట్లు మీరు ఎలా అర్థం చేసుకొని చెబుతున్నారో అర్థం కావటంలేదు అంతేకాకుండా కాంగ్రెసుకు సంబంధించి యీ ఎసెంబ్లీలో ఎక్కడ ఉన్నది?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాస్.—అధ్యక్షా, వెంకటేశ్వర్లు గారు అప్పుడులేరు. గిరిప్రసాద్ గారు స్పష్టంగా చెప్పారు—ఇంకా పన్నులు పొచ్చు వేయాలని చెప్పారు. పన్నులు వేయడానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం తగ్గుతులేదు వారి ఉద్దేశం పన్నులు వేసి ధనవంతులవద్ద తీసుకోవాలనిఉంటే బహురంగంగా పట్టణాలలో పన్నులు వేయాలని చెప్పడానికి ధైర్యంచాలదు, వారికి.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు—ధైర్యం విషయం ఎసెంబ్లీలో ఎక్కడ ఉన్నది? ధైర్యం ఉన్నదో లేదో బయటకువస్తే తెలుస్తుంది. ఆ భాష యిక్కడ అవసరం.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాస్.—నేను స్పష్టపరచ దలచుకున్నది—కాంగ్రెసు ప్రజాస్వామ్యం తీసుకురావడానికి, సోషలిజం తీసుకురావడానికి సర్వవిధాల ప్రయత్నం చెస్తున్నది. బ్లాక్ మనీ గురించి ఏమిచేస్తున్నారని, రెండు కోట్ల తీసుకున్నారు యింకా నూరుకోట్లు ఉన్నదని అన్నారు బ్లాక్ మనీని స్వాధీనం చేసుకొనుటకు ప్రభుత్వం ఎటువంటి చర్యలు తీసుకొనుట కైనా వేనుకాడదు.

Government Bill
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965

పన్నుల విషయములో వారు చెప్పినా చెప్పక పోయినా, వారికి ధైర్యం లేక పోయినా, నేను చెబుతున్నాను పన్నులు ధైర్యముగా వేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ట్రాన్సిజన్ లో ప్రావీణ్టికి పెరిగిపోతున్న ధరల ప్రభావాన్ని ఉపయోగించు కొని అడబ్బుతెచ్చి ప్రభుత్వం ప్రణాళికలకు ఉపయోగించుకొనుటకు వెనుకాడదు. రాజగోపాలాచార్యుడు గారు ద్రాక్ష తోటలమీద పన్ను వేయకుండాదని చెప్పారు. పన్ను వేయాలని నేను చెబుతున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 1 ఎకరం ద్రాక్షతోట వేసుకుంటే 15 వేలు ప్రభుత్వం అప్పు యిచ్చే మార్గాలు నెలకొల్పబడ్డాయి. ఇది వ్యవసాయాభివృద్ధికి మార్గం కాదు. 100 ఎకరాలున్న రైతుకు 2 వేలు అప్పు దొరకని పనులలో ద్రాక్ష తోట వేసుకుంటామంటూ రెండు వేలకు 1 ఎకరం కొని 15 వేలు ప్రభుత్వం నుంచి అప్పు తీసుకొని దానిమీద లక్షలు లాభం వచ్చిందని అనవద్ద ఉన్న బ్లాక్ మనీని వైట్ చేసుకొనే మార్గాలు ఉన్నాయి. అందువల్ల వాటిమీద పన్నులు వేయడం అవసరం. రాజగోపాలాచార్యుడు గారు చెబుతూ ఆ పంటను అభివృద్ధి చేయాలన్నారు. అభివృద్ధి చేయవలసినదే. కాని 1 ఎకరాకు 15 వేలు అప్పు యిస్తున్నారంటే ఆశ్చర్యం కలగుతోంది. కనుక పన్నులు ఎక్కడో ఒక పొచ్చుగా వేయాలనే విషయంలో వెంటనే శ్రద్ధులు గాఢీ చేసుకున్నాను. ధైర్యం వహించి ఎవరిమీద పన్నులు వేయాలో చెప్పండి, భయ పడవద్దని మనవిచేస్తూ సంపూర్ణంగా యీ అమెండ్ మెంటును బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా రామచంద్రారెడ్డి:—పల్లె చెప్పండి, చెప్పండి అంటారేమిటి? ఇదివరకే చెప్పారు. కొద్దిగా చూడండి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ఇది బిల్లుగారి సోపలిజమ్. ద్రాక్ష తోటలన్నీ బిల్లుగారి తోటలు. చాలామంది భూస్వాములను చేర్చుకొన్నారు. ఇంకా ఎంత మంది భూస్వాములు చేరితే మీ సోపలిజమ్ అమలు జరుగుతుందో నెలవిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అధ్యక్షా, ఈ చర్చలో—గౌరవసభ్యులు ఏది చెప్పినా, అన్ని అవసరమని అనుకోవటములో పొరపాటు లేదు. ఇంతవరకు యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఎంత వచ్చిందని అడిగారు. 15 లక్షల 50 వేలు వచ్చింది. అసలు యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఎందుకు అని ప్రశ్నించారు. మన రాష్ట్రంలో అన్ని మునిసిపాలిటీలయొక్క ఆర్థిక స్థోమత ఒకే రకంగా లేదు. చట్టరీత్యా పన్నులు వేసే అధికారాలు వారికి ఇచ్చినప్పటికీ అనేక మునిసిపాలిటీలలో అనేక కారణాలవల్ల, ముఖ్యంగా ఆర్థిక స్థోమత బాగా లేనటువంటి కారణంవల్ల అక్కడ అభివృద్ధి కార్యక్రమములు కుంటుపడతాయి, అక్కడ వారికి కావలసిన ధనం ఇవ్వలేకపోవటం జరుగుతున్నది. కాబట్టి ఒక కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఉన్నది ఒకటి పెట్టి, దానిద్వారా—ఇటువంటి సహాయం అవేకస్తున్నటువంటి మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఇది నెలకొల్పటం జరిగింది. ఈ కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఎందుకు, మీరు గవర్నమెంట్ తరపునుండి ఇవ్వకూడదా, ఇవ్వాలి కదా, అని అన్నారు. అది ఇస్తూనే ఉన్నాము; అని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ కామన్ గుడ్ ఫండ్ తో వచ్చిన 15 లక్షలు మాత్రమే మునిసిపాలిటీలకు ఇచ్చి,

గవర్నమెంట్ తరపునుండి వీరి ఇవ్వకుండా ఉంటామనే నూట కాదు కేవలం మునిసిపల్ సోర్సెస్ నుండి ఒక చోటికి, ఒక హోస్పిటల్ లోకి కొంత ఫండ్ తీసుకు వచ్చి, అవసరం ఉన్న మునిసిపల్ కౌన్సిల్ కు అందులోనుండి కొంతవరకు సహాయం చేద్దామనే ఉద్దేశ్యంతో యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఏర్పాటు చేయబడిందే గాని, దీనివల్ల ప్రభుత్వంద్వారా నేరుగా ఇవ్వబడే సహాయం కుంటుఉడుతుందని గాని, దానిని అవుచేస్తామనే ఉద్దేశ్యంగాని ఎక్కడా లేదు ప్రభుత్వం తరపున ఇవ్వబడే సహాయం ఇవ్వబడుతూనే ఉంది గౌ. సభ్యులకు ఒక విషయం తెలుసు అనుకొంటాను నాలుగవ ప్రణాళికలో ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క ప్లానులో మునిసి పాలిటీస్ కు సహాయం చేయటానికి 45 కోట్ల రులు కేటాయించవలసినదని గట్టిగా మనం ప్లానింగ్ కమిషన్ ను కోరటం జరిగింది 45 కోట్ల రులు మనకు వస్తాయా, రావా, అన్నది వేరు విషయం అయినప్పటికీ, మనదగ్గర అందుకు పథకాలు ఉన్నవి. ప్రణాళికలో 45 కోట్లు ఖర్చుపెట్టే పథకాలను మనం తయారుచేశాము. అది వారికి పంపించాము 45 కోట్లు కాకపోతే కొంత అగ్గింపిలయినా, వారు కొంత ఇంజనీరింగ్ తప్పదు మొదటిసారిగా నాలుగవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో మునిసిపాలిటీలకు ప్రత్యేకమైన కేటాయింపు ప్లానులో జరిపించటమన్నది జరుగు తున్నదని మనవిచేస్తున్నాను ఇతర సోర్సెస్ అన్నీ మీరు ఎందుకు టాప్ చేయటంలేదని సెలవిచ్చారు బిల్లాగారి తోటలు అవన్నీ ఇక్కడ ప్రస్తావించటం అసందర్భము. ఎందుకంటే బిల్లాగారి తోటలు హైదరాబాద్ నీటిలో లేవు. అవి నీటికి పది, పన్నెండు మైళ్ల దూరంలో ఉన్నవి. దీని మూల చట్టానికి, యీ సవరణ చట్టానికి సంబంధించని విషయాలు మనం ఇక్కడ ఎందుకు చర్చించు కోవాలో నాకు అర్థం కావటంలేదు. అది ఒక క్వశ్చన్ అఫ్ పాలీసీ ఈనాడు ఒక కొత్త ఉద్యమంలాగా యీ డ్రాక్షతోటల పెంపకం అన్నది ప్రారంభమైనది. దానిని ఎంతవరకు ప్రోత్సహించాలి, ఎక్కడ మనం యీ ప్రోత్సాహాన్ని కటాఫ్ చేయాలి, ఎప్పుడు వాటినుండి వన్నుద్వారా డబ్బు రాబట్టటానికి ప్రారంభించాలి అన్నది ఎక్స్ పర్ట్స్ కు వదిలివేస్తే జాగుంటుంది. ఈనాడు డ్రాక్షతోటలు వేస్తే, నాలుగు సంవత్సరాలకు, ఐదు సంవత్సరాలకు లేదా ఎప్పుడు దానికి రిటరన్ వస్తుందో, ఎంత మనం ఆన్ వెస్ట్ చేస్తున్నామో, లేక, బ్లాక్ మనీ అందులోకి పోవటానికి ఏ ఏ మార్గాలు కల్పిస్తున్నామో, దానిని అరికట్టటానికి ఎంతవరకు వీలవుతున్నదో, చిన్నచిన్న రైతులుకూడ డ్రాక్షతోటలు పెసుకొని దానివల్ల లాభపడటానికి ఏవైనా పథకాలు చేయటానికి వీలవుతున్నదో, లేదో— వాటిపైన పన్నులు వేయటానికి ఎంతవరకు అవకాశం ఉంటుందో—ఇవన్నీ ఊర్ధ్వంగా వ్యవసాయ శాఖ వారు, ఫైనాన్స్ వారు ఆలోచించి తర్వాత చర్యలు తీసుకొంటారుగాని, ప్రస్తుత బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు దానిపై చర్య ఇక్కడ సేయటం అంత సంవర్ధించితంగా ఉండదు అని ఘనశి చ్చేస్తున్నాను. అనవసరంగా మన ఉపన్యాసాలవల్ల ఒకవైపున స్కిర్ అయితా పుట్టించినవారము అవుతాము; లేకపోతే ఒక కాంప్లెసెన్సీ అయినా పుట్టించిన వారము అవుతాము. నేను దీనిని కాదనటంలేదు, అవుననటంలేదు. చాటిమీద

Government Bill
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965.

వస్తు వేస్తామనటంలేదు, వయము అనటంలేదు. అది దీనికి సంబంధించిగా లేదు. దీనికి సంబంధించింది కాదని ముగించుకున్నాను. సర్పార్టి హౌస్ కన్స్ట్రక్షన్ లో ఇంజనీరింగ్, అటర్ని అవుటర్ని రిజిస్ట్రేషన్ వారు చెప్పారు. నేను వారు చెప్పిన విషయం పరిశీలించి తీర్మానించుకున్నాను. ఇంకా ఎక్కువ సర్పార్టి హౌస్ కన్స్ట్రక్షన్, వన పట్టణాలలో కన్స్ట్రక్షన్ యాక్టివిటీ పెద్ద ఎత్తున సాగుతున్నది. ఎంజనీరింగ్ అన్ని సౌకర్యాలు, అవకాశాలు ఉన్నవి. దానిని మన ఆవిష్కరణగా తీసుకుని ఆగే పరిస్థితి లేదు. అందువల్లనే మనం యీ కానన్ సెక్షన్ లో పాస్ చేసిన మునిసిపల్ చట్టంలో యీ కన్ వర్షన్ అనేదానిమీద దాదాపు గజానా ఒక దూకుడు వచ్చింది. అంటే ఒక ఎకరానికి 5 వేల రు.లు వస్తువేసి అవకాశం కల్పించడం జరిగింది. అది చాలా ఎక్కువ పేజామని ప్రభుత్వం అనుకోవటంలేదు. అది ఎక్కువ అని అనుకోవటంలేదు. కాని ఎకరానికి 5 వేల రు.లు అప్పుడు ఇచ్చే అమూల్యం కాదు. అది నైజబుల్ ఎమోంట్ అని మనవి ఉన్నాను. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఏమి చేయాలి టాక్సబుల్ సోల్స్ ఉన్నవో వాటిపై తప్పకుండా ట్యాక్స్ పెట్టి అవి పాస్ అవ్వకాక తీసుకోవటం జరుగుతున్నది. దానివల్ల ఎక్కువ డిమాండ్ లేదు, ఎక్కువ డిమాండ్ కూడా జరగకుండా చూడవలసి ఉన్నది. టాక్సేషన్లు బాగా పాటుకుంటే ఫస్ట్ యర్లీ అంటూ వస్తుంది. దాని తర్వాత మళ్ళీ టాక్సేషన్ వస్తుంటే, అలా అఫ్ డిమినిషింగ్ రిటరన్స్ అన్నది సెటిల్ అవుతుంది. దానిని ముగించి మాత్రం టాక్సేషన్ పాలసీని మనం సిద్ధపరచటం జరుగుతుంది. తక్కిన చర్చ, ప్రస్తుత సవరణ బిల్లుకు సంబంధించినది కాదు. ఈ సవరణకు సంబంధించి ఏ ఏదైనా అభిప్రాయ బోధానికి వీలులేదు. ఈనాడు యీ అమెండ్ మెంట్ ను పాస్ చేసినట్లయితే ఒక నెల రోజులలో, రెండు నెలలలో ఆకమిటీ ఫార్మ్ అవుతుంది. ఈ కాపీ గుడ్ ఫుడ్ ఎవరికి ఎంత ఇవ్వాలన్నది వారు నిర్ణయం చేసి, న్యాయసమ్మతంగా ఇవ్వటానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి దానిని పాస్ చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు :—ఈ పడు సంవత్సరాల కాలంలో యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ 15 లక్షల రు.లు వసూలు అయిందని చెప్పారు. దానిని ఇంతవరకు ఎవరికి ఇవ్వలేదు. ఎడ్యుకేషన్ కమిటీ వస్తే దానిని ఇవ్వడమన్నది జరగదు. 7 సంవత్సరాల కాలంలో 15 న్నర లక్షలు అంటే—సంవత్సరానికి 2-లక్షలు వసూలు చేశారు. ప్రత్యేకంగా మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ వసూలు చేసిన డబ్బును ఒక కామన్ గుడ్ ఫండ్ గా ఏర్పరచినప్పటికీ కూడా—మునిసిపాలిటీలకు ప్రభుత్వం ఇచ్చే సహాయం ఎట్లాగూ ఇవ్వకతప్పదు. అందువల్ల వారు వసూలు చేసుకోవడం మానేసి ఇవ్వవచ్చును. కావాలంటే ప్రభుత్వం సంవత్సరానికి అంతగా డిమాండ్ చేయకపోయినా వాటికి ఇవ్వవలసిన వస్తే ఇవ్వాలి. ప్రభుత్వం మునిసి పాలిటీలకు సహాయం చేసే దృష్టితో ఉండాలి. కాబట్టి కామన్ గుడ్ ఫండ్ లేకుండా చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ పడు సంవత్సరాల కాలంలో 15 న్నర లక్షల రు.లు వసూలు చేసి నిలవ ఉన్నదో దానిని ఇప్పుడు ఎట్లా ఉపయోగించాలన్నది

అలోచిస్తున్నాము అగి వేరే విషయము కనుక, ఇకముందైనా యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ అన్నది లేకుండా ప్రభుత్వమే వారికి కావలసిన గ్రాంటు ఇచ్చి, వారు వసూలుచేసిన డబ్బు వారికే ఇవ్వండి మీరు ప్రత్యేకంగా అదనంగా వసూలుచేసి ఇవ్వమని అడగటంలేదు మునిసిపాలిటీలకు వసూలుచేసే అధికారము ఉన్నది. ఆ అధికారంతో వారు వసూలు చేస్తున్నారు. ఏ కాన్సిల్ వసూలు చేసిన డబ్బును ఆ కాన్సిల్ ఇవ్వగలగింనుకోటానికి అవకాశం ఇవ్వండి అన్నది ఒక పాయింట్ దానిమీద ప్రభుత్వ హజిఫన్ క్లాస్సిఫై చేయండి ప్రాపర్టీ అన్నది ఫలానా అని-మన చట్టంలో నిర్ణయించబడింది అది ఖిల్డింగ్స్ వరకు ఉన్నది. ఆ నిర్వచనమును ఎక్స్ ప్రెస్డ్ చేయాలి ప్రాపర్టీ అన్న పదానికి నిర్వచనం ఎక్స్ ప్రెస్డ్ చేస్తే, దానినిబట్టి సర్పార్టి రావచ్చును దానినిబట్టి, వైక్లాబ్ లో ఉన్నవారిపై ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేవారిపై మనం పన్ను వేసే అవకాశం ఉంటుంది. చిన్న వారిపై పన్ను పెయిమెంట్ ను మా ఉద్దేశ్యం కాదు వైతరగతుల వారిపై పన్ను ఎక్కువ వేయటానికి ప్రాపర్టీ నిర్వచనాన్ని మార్చాలని మేము ప్రతిపాదించాము. దానిని గురించి కూడ క్లాస్సిఫై చేయండి

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — ఈ కామన్ గుడ్ ఫండ్ అన్నది ప్రత్యేక మైన డివిజన్ తో తీసుకురాబడింది. దీనివల్ల ప్రభుత్వం ద్వారా మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వబడే గ్రాంటు, సహాయం విషయంలో ఏవిధమైన మార్పురారు. మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి అన్ని మునిసిపల్ కమిటీలు ఒకే విధమైన ఆర్థిక స్థానము కలిగివున్న వారిలో వారికి ఒక కో-ఆపరేటివ్ ఎఫర్ట్ లాగా బాగా సంపన్నంగా ఉన్నవారి దగ్గరనుండి మనం కొంత తీసుకొని-వారికి కొంత తక్కువ అయినా ఇచ్చి, వారి దగ్గరనుండి మరొకరికి ఆ సహాయం కోరినవారికి, ఆ సహాయం అవసరం ఉన్నవారికి ఇవ్వటానికి అవకాశం చూడాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ కామన్ గుడ్ ఫండ్ ఏర్పాటుచేయబడు తున్నదిగాని, దానివల్ల ఏ ఇతర సిద్ధాంతం ఎఫెక్ట్ కాదు. ఇది మంచి సూత్రం, మంచి పద్ధతి అని యీ చట్టం ద్వారా తీసుకురావటం జరిగింది. ఈ చట్టం ద్వారా మనం వారికి చెప్పాము, మీకు సర్పార్టి వేయటానికి అది కారము ఇచ్చామని ఈ చట్టం ద్వారానే చెప్పాము, మీరు యీ చట్టం ద్వారా వసూలు చేసినటువంటి యీ సర్పార్టిలో ఇంత పర్సెంట్ మాత్రం మీరు ఖర్చు పెట్టుకోటానికి వీలుంటుంది ఇంత పర్సెంట్ కామన్ గుడ్ ఫండ్ క్రిందకు వస్తుంది అని అది మనం స్టాట్యూట్ లోనే డిఫైన్ చేశాము దానిలో కష్టనష్టములు ఉన్నట్లు నాకు కనబడదు ఇది ఒక మంచి సూత్రము. వారిలో వారికి ఒక సహకార భావాన్ని రూపొందించటానికి అది తోడ్పడుతుంది లేకపోతే, ఎవరిది వారికి ఇస్తే, ఉన్నవారు ఉన్నవారుగానే ఉంటారు. లేనివారు లేనివారుగానే ఉంటారు. ఎక్కడైతే ఆర్థికస్థానము తక్కువగా ఉంటుందో, అక్కడ టాక్సేబిలిటీకూడ తక్కువగానే ఉంటుంది, టాక్సుబుల్ పాసిటీ తక్కువగా ఉంటుంది గవర్నమెంట్ గ్రాంటుకూడ బాక్ వర్డ్ ఏరియాలో చాల ఆర్థిక స్థానము తక్కువ ఉన్న మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ ఇవ్వాలనే సూత్రాన్ని ఆర్థిక

Government Bill
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965.

రించ వచ్చును కాని, ఎంక అంగీకరించినా, వారిలో ఒక సహకారభావాన్ని తీసుకురావటానికి యీ కామిషన్ గుండు పని అన్నది వుండదు. ఇప్పుడు దానిని దేవాదాయశాఖలో కొంతవరకు ప్రవేశ పెడుతున్నారు. ఎక్కువ ఆదాయం ఉన్న దేవాలయంనుండి తక్కువ ఆదాయం ఉన్న దేవాలయానికి గ్రాంట్స్ ఇవ్వటం అనే పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టటం జరిగింది. దానిని ఇంకా స్క్వార్డిగా స్టిమ్యులేట్ చేయాలనే ప్రయత్నాలు కూడా జరుగుతున్నాయి. అభిప్రాయభేదం ఉంటే ఉండవచ్చును. ప్రకారం గారో ఇది అవసరమని అనిపించవచ్చు కాని ప్రభుత్వానికి ఇది అవసరమని అనిపించింది. దీనిని యంకా fair trial కూడ యివ్వలేదు. 15 లక్షలు మాత్రం వసూలు అయింది ఇంకా ఎక్కువ వసూలు అవడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇప్పుడు వారు చెప్పినట్లు property అనేది కేవలం భవనాలకు పరిమితం కాకుండా యంకా దానిని విస్తృతం చేయడానికి అవకాశం ఉన్నట్లుంటే దానిపట్ల surcharge amount కూడా ఎక్కువగా వచ్చి అవకాశం తప్పకుండా చూస్తాము. ఇదే last word అని, final word అని కాదు. ఇంకొకంటే మించడానికి పోలేదు అనే పరిస్థితి ఏమి లేదు ఇది కేవలం సాంక్షికమైన amendment. It does not go to the root of the matter on merits తప్పిన amendment కాదు. Common good fund ను ఎట్లా administer చేయడం జరుగుతూ ఉన్నదనేది ఒక సంవత్సరం రెండు సంవత్సరాలు fair trial యిచ్చిన తరువాతనే merits ఆలోచించడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిస్తున్నాను. అందుచేత దీనిలో అభిప్రాయభేదానికి అవకాశం ఏమి లేదు. దీనిని pass చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*Mr. Speaker :—*The question is :

“That the Andhra Pradesh Urban Areas (Surcharge on Property Tax) Amendment Bill, 1965 as reported by the Regional Committee be read a second time”

The motion was adopted

*Mr. Speaker :—*I will now put the clauses to vote.

CLAUSE 2

*Mr. Speaker :—*The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 1

*Mr. Speaker :—*There is an amendment by the Hon. Minister in clause 1.

Government Bill :
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965

28th July, 1965. 89

Sri P. V. Narasimha Rao —Sir, I beg to move.

“That in clause 1 for the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1965’”

Mr Speaker —Amendment moved

(*Pause*)

Mr Speaker The question is

“That in Clause 1 for the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1965’”

The motion was adopted

Mr Speaker —The question is

That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill

PREAMBLE

Mr Speaker —There is one amendment by the Hon Minister for Law

Sri P. V. Narasimha Rao .—Sir, I beg to move

“That in the enacting formula for the words ‘Fourteenth Year’ substitute the words ‘Sixteenth Year’”

Mr Speaker —Amendment moved

(*Pause*)

Mr Speaker —The question is

“That in the enacting formula for the words ‘Fourteenth Year’ substitute the words ‘Sixteenth Year’”

The motion was adopted.

Mr Speaker —The question is

“That Preamble, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Preamble, as amended, was added to the Bill.

Government Bill
The Andhra Pradesh Urban Areas
(Surcharge on Property Tax)
Amendment Bill, 1965,

Mr. Speaker :—Now The Minister for Law will move the Bill for the third reading.

Sri P. V. Narasimha Rao : Sir, I beg to move.

"That the Andhra Pradesh Urban Areas (Surcharge on Property Tax) Amendment Bill, 1965" be read a third time.

Mr. Speaker :—Motion moved:

శ్రీ వావిలాల గోపాలాచార్యులు :—Third readingలోకి వస్తున్నాం. ఇదివరకు ఈ Act చేసినప్పుడు వెంటనే implement చేయాలని చెప్పారు. ఈ Act తీసుకువచ్చినప్పుడే కొన్ని అభ్యంతరాలు చెప్పాయి. ఎక్కువగా పాటికి ఎంత డబ్బు వస్తున్నదో వాళ్ళ స్థానికతనుమించి వసూలు చేసి common good fund కోసం యిస్తే యితర మునిసిపాలిటీలకు పంచి పెడతాము అనేది basic principle అని అనుకున్నారు. వారు ఇండాకగాడ చెప్పారు దీనిని పంచి ఇస్తామన్నాడు ఒక criteria ఏదైన ఉండాలి దాని backwardness ల పోటీ కావలసి వస్తుంది development ఇది ఏదైన ప్రాతిపదికగా తీసుకోవలెనని చెబుతున్నాను. అంత డబ్బు common good fund కు రావలసిని మొట్టమొదట బిల్లులో ఉన్నది. చికిరికి ఎంతో పోరాటం జరిగి చివరకు కొంత percentage యిచ్చి కొంత change చేశారు. "Sum equivalent to five percent towards the cost of collection and a sum equivalent to 7.4 per cent for the general purpose of the Municipal Council and the balance credited to the separate fund called the Municipal common good fund". అని ఆ percentage లో మార్పుతీసుకువచ్చారు. ఇంకొకరు దానిని అడుగుతరహా అంటే ఆ రోజు ప్రభుత్వానికి దీని అవసరం ఉన్నదని గుర్తులేదా? అవసరం లేకుండానే బిల్లు తీసుకువచ్చారా? అవసరం ఉండి తీసుకువచ్చిన బిల్లును అమలు జరపడంలో ప్రభుత్వానికి అలసత్వం ఉన్నదా లే? పోయినట్లుగానే ఏ మునిసిపాలిటీలకు యివ్వవలెనో నిర్ణయించుకోవడానికి అవకాశం లే? పోయిందా? ఇండాక Law Minister గారు చెబుతూ—ఈ బిల్లును, incharge వయన time చాలా తక్కువ అవుతున్నది, ప్రతి తడవ over light అయిపోతున్నదని అంగుల్లి చేయలేదు అన్నారు. అంటే మీకు అవసరం అనేది లేకుండా, దానిని ఏమి చేయాలో ఉద్దేశ్యంలేకుండా, దానికి చేసిన పొరపాటు దిద్దుకోవలసిన పనిలేకుండా ప్రజలమీద ముందు వస్తు వేసి వసూలు చేసేది, అది బ్యాంకెట్టడం వల్లవచ్చికి ఎన్నాళ్ళకో చిన్న పొరపాటుకోసమని 58 లో Act చేస్తే 66 లో amendment తీసుకువస్తున్నాను నేను యింకొంటి అడుగుతున్నాను Municipal Administration ను separate department చేసేముందు యిదివసూలు చేశారుదా? అది ఖర్చు చేశారా? అప్పటికి ఏమి యిబ్బంది రాలేదు అప్పుడు ఎందుకు ఖర్చు చేయలేదు. ఇప్పుడు వారు చెప్పినదా నిజాట్టి దమ్మడికూ ఖర్చుచేయలేదు అంతా surcharge క్రిందనే ఉన్నది. అది common good fund అది అట్లాగే ఉన్నది దానిని ఇప్పుడు ఖర్చు చేయాలని జాలో విస్తున్నాము. కనుక ఇది కావాలి అంటున్నారు.

ఎందువల్ల అట్లా చేయవలసివచ్చింది? Government Bills చేసినప్పుడు దానిని implement చేయాలి. లిస్ట్ requirements అన్న చెసుకోకుండా, ఒక వేళ అభ్యంతరం వస్తే దానికి అలసత్వం పొంది క్రద్ధచేయకుండా ఊరుకొని డబ్బు మాత్రం వసూలు చేయడం, ఊరికే తక్కువ డబ్బు ఇది ప్రజల డబ్బు ఎందువల్ల ప్రభుత్వం ఖర్చుచేయలేదు అట్లాంటిది చేసేటట్లయితే ప్రభుత్వం చాలా తప్పు చేస్తున్నదని చెప్పటాన్ని ఇది ప్రజలకు న్యాయం చేస్తున్నటువంటిది కాదు. ఎందువల్ల యింతవరకు చేయలేదో ప్రభుత్వాన్ని జవాబు చెప్పమని అడుగు తున్నాను ఈ Act కు ఈ amendment చాలా పోతే సర్వీ రి సంవత్సరాల్లోదాకా జరపకండి అసలు Act నే nullify చేసే ప్రయత్నం ఏమైన చేయండి.

Sri P. Rajagopala Naidu —We want a clarification from the Minister, and that is whether any criteria has been fixed in the distribution of the common good fund?

Mr. Speaker —I can understand if at the stage of clause by clause reading hon. Members can raise some points and I may call upon the Minister to answer. At the third reading stage, I do not know how they can take up several things. After all in the second reading stage no amendment has been moved. In the Third reading stage if any member moved objecting to the third reading.

Sri P. Rajagopala Naidu —But the pity is Sir, there are no clauses at all. It is only a simple amendment brought.

Mr. Speaker —If you are offering your suggestion, you can certainly do it.

Sri P. Rajagopala Naidu —It is only a suggestion Sir. I want to know whether they have fixed any criteria, if not, are they going to fix up the criteria?

Sri P. V. Narasimha Rao —I shall read the relevant rule.

‘The Government shall determine which Municipality be admitted to the grade after taking into account the financial condition of the Municipality, the needs of the locality and the funds at the disposal of the Government.’

నేన యిదివరకే మనవిచేశాను. వాళ్ళ ఆర్థిక స్థితిమతినుబట్టి వాళ్ళకు అవసరం ఎక్కువగా ఉంటే వాళ్ళకు యివ్వడం. ఎంతవరకు అవసరం ఉన్నదో దానిని determine చేసి చేస్తాము అని చెప్పాను. అంతాన్న యిప్పుడు ఎక్కువ ఖచ్చితంగా చేయడానికి లేదు. గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినవాటన్నిటికీ నేను యిదివరకే మనవిచేశాను ఇప్పుడు తప్పకుండా చేయాలనే ఉద్దేశ్యం. రు. 15 లక్షలు వసూలు అయింది. Local Administration పోయి Municipal Administration పోయి వరకు లక్ష, రెండు లక్షలు వసూలు అయినాయి. Advisory Committee వద్దగా గాని చేసేది ఏమీ లేదు. ఈ కారణాలచేత యిది తొలగించాలన్నట్లుగా వచ్చింది.

ఇప్పుటి మొదటి యిది మొదటి. Implement గేయాలను ఉద్దేశ్యంతోనే ప్రభుత్వం ఈ సవరణ చర్యను ప్రసాదించి మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

‘That the Andhra Pradesh Urban Areas (Surcharge on Property Tax) Amendment Bill, 1965, be read a third time.’

The motion was adopted.

THE HYDERABAD MUNICIPAL CORPORATIONS (AMENDMENT) BILL, 1964 (as reported by the Regional Committee).

Mr. Speaker :— Now the Minister for Law will move for the second reading of the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee).

*Sri P. V. Narasimha Rao :—*Sir, I beg to move :

“That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee) be read a second time.

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో మోటార్ వెహికల్స్పై చేసే పన్నును తీసివేయడం జరిగింది. అది అసలు పనులు చేయడం వన్నెలో మానివేశారు. దానిని మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆస్తుల్లో యిన్ కార్పొరేట్ చేయడం కొరకు యీ సవరణ తీసుకురాబడింది. ఇది అమలు జరుగుతున్నది, అంటే వారి వద్ద నుండి ఏమీ సమూహీకరించలేదు. దానిని రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి, ఆస్తుల్లో కూడా వాండువరచడానికి సవరణతీసుకు రాబడింది. ఇందులో ఆఫీషియల్ భేదమేమీ లేదు, అందరం అనుకున్నదే. దీనిని పాస్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, సవరణ మాత్రం చాలా చిన్న సవరణగానే కనిపిస్తున్నది. అసలు యీ బిల్లు యొక్క ప్రశ్నగాని, దీని వెనకవున్న గాఢ గాని చూస్తే ప్రభుత్వం అవలంబించే ప్రభుత్వోదేశ కొంతలోప భూయిష్టయిత వున్నట్లుగా అగుపడుతున్నది. మోటార్ వెహికల్స్పై పన్ను పనులు చేయనక్కరలేదేనని మనకు యీ సవరణ వల్ల బోధపడుతుంది. మోటార్ వెహికల్స్ అట్ట పాస్ అయిన నాటి నుండి వారు ఏమీ పనులు చేయని మాట వాస్తవమే పనులు చేయకూడదన్నప్పుడు ప్రత్యామ్నాయంగా వారికి ఏమి ఆదాయాన్ని చూపిస్తున్నారనే ప్రశ్న వుద్భవిస్తుంది.

(Sri P. Narayana Reddy in the Chair)

ఇదివరకు యీ కార్పొరేషన్ గాని, మునిసిపాలిటీలు గాని మోటార్ వెహికల్స్పై ఇక్కడ వున్న పన్నులు విధిస్తూ వుండడం. దానివలన వారు కొంత ఆదాయాన్ని పొందుతూ వుండడం జరిగింది. దీనివల్ల వారు రిజిస్ట్రేషన్ సవరణకు నుండి

పన్ను విధించకుండా పున్న మాట వాస్తవమే అయితే, ప్రత్యామ్నాయంగా వారికి మనం ఎంతయిస్తున్నాం? తల ఒక్కంటికి 80 పైసలు. ఆ ప్రకారం ట్రీలకు లక్షలు హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ కు కాంపెన్ సేషన్ గా యివ్వడానికి దీనిలో నిర్ణయం జరిగింది అయితే, యీ కాంపెన్ సేషన్, తల ఒక్కంటికి 30 పైసలు చొప్పున యివ్వాలనే యీ సయమాన్ని దేని ఆధారంగా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది? ఒక వేళ పాత ఆదాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుంటే దానికి జేక్ పమిటి! అనే ప్రశ్న వస్తుంది ప్రభుత్వము యీ విషయంలో అవలంబించిన ప్రతి మాత్రం చాలా చెడ్డగా కనబడుతున్నది మునిసిపాలిటీలకుగాని, కార్పొరేషన్స్ కుగాని ఆదాయం తక్కువ, వారికి యితరత్రా ఆదాయ వనరులు చూపించాలి అని ఒక ప్రక్కన చెబుతున్నాం ఆంధ్ర ప్రాంతానికి సంబంధించినంతవరకు ఎప్పుడో పరేల్ క్రిందటనే అక్కడ పున్న మోటార్ వెహికల్స్ పై పన్ను రద్దు చేసుకొని జరిగింది కాంపెన్ సేషన్ యిస్తున్నారు టోల్స్ కుగా, మోటార్ కార్లకు సంబంధించిగాని, అక్కడ కూడా ఒక ఎద్దతి అంటూ లేదు. ఎప్పుడో పాతకాలపు పద్ధతి ప్రకారం, గతంలో మూడు సంవత్సరాలలో ఎంత డబ్బు వచ్చినదో యావరేజ్ కట్టి ఆ ప్రకారంగా యిస్తున్నారు ఇది నిర్ణయించి వదిలినంతవరకు దాటి పోతున్నది, అక్కడ మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించినంతవరకు. తెలంగాణా లోని మునిసిపాలిటీలకు కూడా యీ మద్దనే దానిని వర్తింప జేశారు. ఇది పైసలు ఆవుతుంది తల ఒక్కంటికి అన్నాడు. అయితే యీ జనాభా లెక్కలు పరేల్ కో, యిరవై యెళ్లకో ఒకసారి కడుతూ వుంటారు అటువంటప్పుడు ఆ ఆదాయానికిగల ఆధారం ఏమిటి? ప్రస్తుతం పున్న జనాభా ప్రకారం మునిసిపాలిటీలకు, కార్పొరేషన్లకు న్యాయంగా రావలసిన ఆదాయం రావడానికి అవకాశమున్నదా? అనే విషయం ఆలోచించాలి అటువంటి అవకాశం లేదు. ముఖ్యంగా రోడ్లు పాడై పోతున్నవి, మెయిన్ టెనెన్స్ కోరకు డబ్బు కావాలి అని మోటార్ వెహికల్స్ పై పన్ను విధిస్తూ ఏర్పాటు. మొట్టమొదట యీ పన్ను కేంద్రం విధిస్తూ వుండేది. రకరకాలుగా, రానురాను యీ మెయిన్ టెనెన్స్ విషయం రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి మార్చాము. రాష్ట్రమే ఆ అవకాశం తీసుకునే వీలు కలిగింది. ఇంచుమించుగా ఒక సంవత్సరం నుండి చూస్తే యీ మోటార్ వెహికల్స్ పై మనకు నాలుగు కోట్ల రూపాయల ఆదాయం వస్తున్నట్లుగా కనిపిస్తున్నది అందులో లోకల్ బాడీస్ కు యిచ్చేది ఒక కోటి రూపాయలు మాత్రమే అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఖర్చులక్రింద ప్రభుత్వం రెండు ఫర్చైంట్ ఖర్చు చేస్తున్నది. అంకె వదిలక్షల వరకు అవుతుంది. మిగతా ఆదాయం మిగతా ప్రభుత్వం జనరల్ ఫండులో కలుపుతున్నది దీని అర్థం మునిసిపాలిటీలు, కార్పొరేషన్లు — స్థానిక సంస్థలకు — ఒక వైపున ఆదాయం చూపించాలని చెబుతూ మరొక వైపున యీ విధంగా చూపుతున్నది. మునిసిపాలిటీలకు గూర్చు యిచ్చేవారు, అందుకు అనుగుణంగా ప్రభుత్వమే వారికి ఆదాయవనరులు చూపించవలసిందే. ప్రభుత్వమే అందుకు వాగ్దాన్ని, అందున్నే చేతులు చూపుతున్నది. ముగిస్తూ చెబుతే అని

అడుగుతున్నాను. ఈ అమెండుమెంట్ చట్టాన్ని అసెంబ్లీలోకి తీసుకువెళ్తున్నాను. ప్రభుత్వం యీ విషయంలో చట్టంలో పెంచు-ని, ఆ మేరకు ఒక అమెండింగు బిల్లును తీసుకువచ్చి స్థానిక సంస్థల ఆదాయాన్ని ఎక్కువ చేయడానికి ప్రయత్నించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. అలాంటి 30 ప్రాంతాలు అనేదానికి క్రెడిట్ యు ఓమిటి? ఇదేమైనా లేవనెత్తడానికి ఏమిటి? సిటీస్ జేసిన్ వుందా? అంటే అదేమి నిమిషం అంటే అందువల్ల రాష్ట్రంలో మోటార్ వెహికల్స్ వై వచ్చే ఆదాయం ఎక్కువ భాగాన్ని, అడ్వర్టైజ్మెంట్ భుక్తులు తీసుకున్నా, మిగిలినదానిలో ఎక్కువ భాగాన్ని స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వడం చేస్తే మనం అనుకూలం కలిగి కావడానికి అవకాశము ఉంటుంది. దానివల్ల స్థానిక సంస్థలకు కూడా కొంత ఉపయోగం జరుగుతుంది. అలాంటిది, ఏదో పెత్తందారీగా వ్యవహరించడం కాకుండా, ధర్మం చేస్తున్నట్లుగా కాకుండా, ఇందులో మేజర్ షేరు తప్పకుండా స్థానిక సంస్థలకు అప్పగించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించవలసి వుంది. నేత్రదానం చేస్తున్నట్లుగాను, బానిస కూడా వారి వద్దనుండి వసూలు చేసే విధమైన వద్దని మునిసిపాలిటీని మనం చేస్తున్నాను. స్థానిక సంస్థలకు యింకా ఓమిటి చట్టాన్ని ప్రభుత్వం వారి ఎక్కువ భాగాన్ని దీనినుండి యివ్వాలి. అందుగాను, స్వర్ణలోనే అందుకుంటున్నాను సభముందుకు తీసుకువస్తుందని నేను ఆశిస్తున్నాను. అప్పుడే మనం అనుకున్న బడ్జెట్ నెరవేరడానికి అవకాశ మేర్పడుతుందని తెలియ జేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—అధ్యక్షా, స్టేట్ మెంట్ ఆఫ్ ఆర్గేన్జింగ్ అండ్ రిజిస్ట్రేషన్—‘The Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act 1963 consolidates the various taxes both direct and indirect.... was communicated and brought into force on the 1st April 1963’. అని చెప్పారు. వేరియస్ ట్యాక్స్ ను కన్సొలిడేట్ చేయాలనేది దీని ఉద్దేశం. నాలుగు నెలలు ఈ సందర్భంలో సర్వేక్షరరావుగారు చెప్పిన విషయాలతో నేను పూర్తిగా షీట్ వీల్ చేస్తున్నాను. తలవొక్కంటికి 30 ప్రాంతాల చొప్పున కాంపెనీ షేషన్ రు. 32,500 లు యిస్తున్నట్లుగా చెబుతున్నారు. ఈ లెక్క ఎప్పటికీ ఒకేమాదిరిగా వుండిపోతుందా, మంత్రీగారు దానిని వెరైఫై చేయాలి గ్రో అవుతుందా, లేదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—పాపులేషన్ గ్రో అవుతుందిగాదా?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—వాపు లేవనే కాదు, మోటార్ వెహికల్స్ కూడా గ్రో అవుతున్నవి. ఈనాడు హైదరాబాదులో మోటార్ వెహికల్స్ సంఖ్య ఎంత పెరుగుతున్నదో గమనించండి. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చే రాజదీక్ష కూడా పెరుగుతున్నది. అంతేగాక యీ సందర్భంలో యింకొక విషయం కూడా గమనించవలసి వున్నది. గత సంవత్సరాలలో స్థానిక సంస్థలకు యీ రూపేక్షా సంతి యిస్తున్నారు; ఏ ప్రకారంగా యిస్తున్నారు; ఆ వివరాలు కూడా కావాలి. దానినినిబట్టి వస్తున్న ఆదాయమునంతా ప్రభుత్వమే కాక స్థానిక ప్రభుత్వాలకు స్థానిక సంస్థలకు యిస్తున్నది అనే విషయంకూడా తేలి

పోతుంది ఆ విషయం చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను అప్పుడు పరిస్థితి సులభంగా అర్థం అవుతుంది

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా సింపుల్ గానే కనబడుతున్నదనకండి పైనాన్ని పై మెమోరాండంలో కూడా ఒక విషయం చెప్పారు. It has been decided by the Government on the advice of the Government of India కేంద్ర ప్రభుత్వంలో కొన్ని డిపార్టుమెంటులు అక్కడ కూర్చుని సలహా రూపంలో పరిశీలించి యిక్కడ దానిని వెంటనే అమలుజరిపేస్తారు దానిని అసలు సలహా అనేబదులు ఆర్డర్ అంటే జాగుంటుంది వారు ఏమి చెప్పినప్పటికీ యిది పెద్ద మెంటు దానిని వెంటనే యాక్సెప్ట్ చేసేస్తుంది. ఆ పరిస్థితి ఎందుకు వుండాలి నాకు అర్థం కావడంలేదు. కార్పొరేషన్స్ వారే యీ మోటార్ వెహిక్లస్ పై టాక్సు వేసి కనులుచేసే పద్ధతి అమలు జరుపుకుంటే వచ్చే నష్టం ఎంతో నాకు తెలియడంలేదు తాతాలు, బిల్లాలు వారి కార్లపై పడకుండా వుండే నిమిత్తం మీరే యీ మెజర్ తీసుకోండి కార్పొరేషన్లకు యివ్వవద్దు అని వారిని కాపాడడంకోసం చేస్తున్నవని యిది ఆ విధంగా వారు సలహాలు యిస్తున్నారు వారు దీనిని యాక్సెప్ట్ చేశారు అప్పటి వరకు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లకు ఎంత ఆదాయం వస్తోంది, ఇప్పుడు యీ 30 పైసలు పెట్టడంవల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తుంది? రాజగోపాలనాయుడుగారు ఒక పర్మినెంట్ పాయింటు రెయిజ్ చేశారు 1961 తరువాత వెహికిల్స్ పెరగకండా వుంటాయో మంత్రుల సంఖ్య ఎక్కువగా పెరుగుతూవుంటే వాటితోపాటు వెహికిల్స్ సంఖ్యకూడ పెరుగుతూ వుంటుంది ఆర్ టి సి బస్సులు, ప్రయివేటు లారీలు పెరుగుతున్నాయి. వెహికిల్స్ సంఖ్య 61-62 లలో చాల ఎక్కువగా పెరిగింది కార్పొరేషన్లకు యీ హక్కు ఉండినట్లయితే వారికి అదనంగా ఆదాయం వచ్చేది వన్నులు వేసుకోడానికి అవకాశం యిస్తున్నామని ఒక ప్రక్క చెబుతున్నారు, మళ్లా వారు పన్నులు వేసే అవకాశాలు తీసుకుపోయి కేంద్ర ప్రభుత్వం సలహా యిచ్చింది అని పాటించాలి కాబట్టి కార్పొరేషన్లకు లేకుండా చేస్తున్నారు అటువంటప్పుడు వన్నులు వేయండి అని ఎందుకొకటి? గ్రాంటు యిస్తాము, మెయిన్ రెయిన్ చేయండి అని చెప్పి ఒక డిపార్టుమెంటుకింద చేస్తే జాగుంటుంది కదా. ఫుల్ ఫ్లెడ్ కార్పొరేషన్స్ గా ఫంక్షను చేయాలంటే వారికి యిచ్చిన అవకాశాలు తప్పకుండా వుంచితే జాగుంటుంది అది తీసేయడంవల్ల ప్రభుత్వానికి ఏమి అడ్వాంటేజి వచ్చిందో నాకు తెలియడం లేదు. అదనంగా కొన్ని వెహిక్లస్ వచ్చినప్పుడు వన్నులు వేసి వారు బాధలు పెడతారా అంటే అదికూడ లేదు. సైంటిఫిక్ గా, 30 ఎన్ పి ఐన్ గి జేసిన అఫ్ 1961 పాపులేషన్ అనేది సక్రమంగా లేదు అసలు వాటిని ఆటనగస్ బాడిస్ గా డెవలప్ చేయాలి, వారు పని చేయాలి, వన్నులు వేసుకోనివ్వాలి, హైదరాబాదు వంటి పట్టణాలు పెరుగుతూ వుంటాయి, వెహికిల్స్ వచ్చేకొలది అగాయంకూడ ఎక్కువ వచ్చే అవకాశం వుంటుంది అనే పద్ధతిలో చేయడం లేదు ముఖ్యమైన వార్లన్నీ

అసలు, దీనిని డ్రాప్ చేసి వారికి యింతకంటే ఎక్కువ ఆదాయం చేకూర్చేవిల్లును ప్రవేశపెట్టడం అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — అధ్యక్షా, గత మూడు సంవత్సరాల ఆదాయం తీసుకొని ఆ మూడు సంవత్సరాల సగటు ఆదాయంపై ననే లెక్కవేసి యీ 3 లక్షల 30 వేల 500 రూ. లు అనేది నిర్ణయం చేయడం జరిగింది. ఈ సందర్భంలో మునిసిపల్ కార్పొరేషనువారు కూడ సలహాలిచ్చారు. ప్రభుత్వంవారు తమ సలహాలు ఇచ్చారు. వారు, పిరు అంతా సంప్రదించుకొని మునిసిపల్ కార్పొరేషనువారికి ఏలాంటి నష్టమూ రాకుండా చూచి యీ 30 న. పై ఫార్ములాకు రావడం జరిగింది. ఇది తీసుకోవడంవల్ల కార్పొరేషనువారికి నష్టం కలిగిందా అని వారు అడిగారు. దానికి సమాధానం మనవిచేస్తున్నాను. నష్టం కలుగకపోగా వారికి యీ ఫార్ములా అనుకూలంగా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సెన్సస్ పది సంవత్సరముల కొకసారి తీసుకుంటారు కదా, మోటారు వెహికల్స్ ప్రతి సంవత్సరం పెరుగుతుంటాయి కదా, పది సంవత్సరాల వరకు ఉత్తర రోత్తరా ఆదాయం పెరగకుండా చేస్తున్నారు, దీనివల్ల నష్టంరాదా అనే చర్చ కూడ వచ్చింది ఇది నిజమే. పది సంవత్సరాలవరకు జనాభా పెరుగుదల జరుగుతున్నప్పటికీ ఉత్తర రోత్తరా, సెన్సస్ లో వున్న జనాభాను మాత్రమే లెక్కలోకి తీసుకుంటాము కాబట్టి ప్రతి సంవత్సరం మోటారు వెహికల్స్ పెరుగుతున్నప్పటికీ ఆ రామాషాలో వీరి ఆదాయంకూడ పెంచడానికి అవకాశం వుండదు, పది సంవత్సరాలవరకు ఇట్లాగే వుంటుంది. కాని, ఇది వర్క్ టుట్ చేసినప్పుడు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వారిని సంప్రదించి వారు పూర్తిగా సమ్మతించిన తరువాతనే ఇది చేయడం జరిగింది. ఇది ఆర్ బిట్రీగా చేయడంగాని, వారిపైన రుద్దడం కాని జరగలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరులు :— అధ్యక్షా,...

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — నన్ను పూర్తిగా చెప్పనివ్వండి. ఈ పది సంవత్సరాలలో ఉత్తర రోత్తరా పెరగడానికి అవకాశాలు చూపిస్తారా లేదా అనేది వుంది. దానిని ప్రభుత్వం తప్పకుండా అలోచిస్తుంది, అందుకు అవకాశం లేక పోలేదని మనవిచేస్తున్నాను. పది సంవత్సరాలవరకు స్టేషనరీగా, స్టాటిక్ గా ఇదే వుండకుండా, మూడు నాలుగు సంవత్సరాల తరువాత రెవ్యూచేయడానికి బార్ లేదు. పది సంవత్సరాలు అన్నప్పటికీ ఆటంకం, బార్ ఏమీలేదు. ఆ పరిస్థితులు తప్పకుండా అలోచించడానికి అవకాశం వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. చట్టములో దీనిని తేవడానికి కారణం ఏమంటే—మునిసిపల్ కార్పొరేషను ఆక్టులో వున్న ప్రావిజన్స్ కు ఇక్కడ జరుగుతున్న అమలుకు - యీ రెండింటికీ సామంజస్యము తేవడానికి మాత్రమే కాని, ఇది కండిషన్ ప్రసిడెంట్ కూడు. చట్టములో యీ సవరణ తెస్తేనే అమలు చేయడానికి వీలుంటుందనే వాస్తవము మొట్టమొదట దానిని అమలు చేయడంజరిగింది, ఆ తరువాత దానిని రెవ్యూ చేయడానికి టు బ్రింగు యిట్ ఇన్ కన్ ఫర్మిటీ విత్ ది యాక్ట్ సామంజస్యం వుందనే వుద్దేశంతో తేవడం జరిగింది. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆక్టులో...

అనిగాని, వారి ఆదాయం తీసుకోవాలని కాని ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడూ సంకల్పం లేదు అని మనవి చేస్తున్నాను. అంతేకాకుండా అదనంగా యివ్వడానికి కూడ అవకాశం వుంటే ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది. ఈ మూడు నాలుగు లక్షలతో అయ్యేది కాదు. ఇంత పెద్ద కార్పొరేషనుకు సహాయం చేయాలంటే పెద్ద ఎత్తున చేయవలసివుంటుంది. చేయాలనే వున్నదని ఇదివరకు యిక్కడే బిల్లుకు సంబంధించిన చర్చలో మనవిచేశాను. కాని, ఏదో ఒక ఘర్షణ తీసుకోవాలనుకున్నప్పుడు — ఎందుకు తీసుకుంటున్నారు, వారికి ఎందుకు యివ్వడంలేదు అంటే — వసూలు చేయడంలోకూడ వారికి యిబ్బంది వుండడం జరిగింది. ఓవర్ హెడ్స్ ఎక్కువై పోయాయి. అరియర్స్ వుండిపోతున్నాయి. వారికి వుండే యిబ్బందుల దృష్ట్యాకూడ వారు ఒప్పుకోవడం జరిగినది. వారు ఇందుకు అభ్యంతరపెట్టలేదు. వారికి దీనివల్ల సులభంగా వున్నది, రాగలసిన డబ్బు వస్తూవున్నది. వసూలు చేయవలసిన బాధ్యత, చిక్కులు ఇవన్నీ కూడ పీఠీ లేకుండాపోయాయి. ఇండియా గవర్నమెంటువారు చెప్పినదల్లా మీరు ఒప్పుకుంటున్నారంటే చెప్పగానే ఒప్పుకుంటున్నామో, చెప్పినది ఆలోచించిన తరువాతనే ఒప్పుకుంటున్నామో ఇక్కడ చర్చ అనవసరము. వారు చెప్పారు, మాకు సచ్చింది, కార్పొరేషన్ వారికికూడా సచ్చింది. కాబట్టి ఈ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో అభిప్రాయ భేదం లేదు కాబట్టి pass చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ల ఆదాయం తీసుకునే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి లేదని చెబుతున్నారు. Motor Vehicles పై పన్ను చేయడంలో ఉద్దేశం ఏమిటంటే రాష్ట్రంలో రోడ్లు పాడయిపోతున్నాయి కనుక వేస్తున్నాము. నాలుగు కోట్లు పైగా ఆదాయం వస్తుంది. లోకల్ బాడీస్ కు అందులో కోటి రూపాయలకు పైగా మాత్రమే ఇస్తున్నాము. ఎక్కువగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే తీసుకుంటున్నట్లు వ్యక్తమవుతున్నది. ప్రాదరాజుడు కార్పొరేషన్ వారు 80 నయాపైసలతో సంతృప్తి పడ్డారని అన్నారు. ఏదో మైంలోపడి 'ఊ' అన్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ మధ్యనే వారు ఎక్కువగా ఇవ్వాలని ప్రాసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఆంధ్ర మునిసిపాలిటీలకు కాంపెన్సేషన్ ఏనాడో గాని చేశారు, పది సంవత్సరాల్లో ఏమైనా revise చేశారా? Vehicles ఎక్కువైనాయి. రోడ్లు ఎక్కువ అయినాయి. ఈ మధ్య ఏమైనా revise చేశారా అని అడుగుతున్నాను.

Mr. Temporary Chairman:—The question is:

“That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1965 as reported by the Regional Committee be read a second time.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 AND 3.

Mr. Temporary Chairman —The question is :

That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1.

Sri P V Narasimharao :—Sir, I move :

“That in clause 1 for the figures 1961 substitute the figures ‘1965’ ”

Mr. Temporary Chairman —Amendment moved

(Pause)

Mr. Temporary Chairman .—The question is :

“That for the figures 1961 substitute the figures 1965.”

The motion was adopted.

Mr. Temporary Chairman —The question is :

“That clause 1, as amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 as amended was added to the Bill.

PREAMBLE.

Sri P. V. Narasimharao :—Sir, I move :

“That in the enacting formula for the words “Fifteenth years” substitute “Sixteenth years”.

Mr. Temporary Chairman —Amendment moved.

(Pause)

Mr. Temporary Chairman .—The question, “In the enacting formula for the words “Fifteenth years” substitute “Sixteenth years”.

The motion was adopted.

Mr. Temporary Chairman :—The question is .

“That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

The preamble, as amended, was added to the Bill.

Sri P. V. Narsimharao : Sir, I move :

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1965 be read a third time.

Temporary Chairman.—Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— ఇదివరలో సర్వోత్తరం రావుగారు చెప్పినా నేను మాట్లాడలేదు; మాట్లాడితే మునిసిపాలిటీలకు పట్టణం లో పోతుంది, రోడ్లు అన్నీ మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నాయని నాలుగు కోట్లలో ఒక కోటి మాత్రమే ఇస్తున్నారని చెప్పారు. మునిసిపాలిటీలవారు దామాషాగా తీసుకుంటారా? Length of the Roads in the Municipalities and outside the Municipalities తీసుకొని దాని ప్రకారం తీసుకున్నేట్లయితే ప్రభుత్వం వరకున నేను ఒప్పుకుంటున్నాను, అది కానేకాదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— స్థానిక సంస్థలలో ఎక్కడికా ఉన్నాయి, highways లో కూడా ఉన్నాయన్నాను కాని అక్కడ entirely ఉన్నాయని చెప్పలేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— మునిసిపాలిటీల మాటే చర్చిస్తున్నాము. పంచాయతీ సమితులు మొదలై నవాటిగురించి కాదు, మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వడం జరుగుతోందంటే రోడ్లదృష్ట్యానే కాకుండా ఆర్థిక స్థాపనకు, వసరులుబట్టి కొంత compensation ఇవ్వాలనికాని రోడ్ల length ను బట్టి అనే consideration కానే కాదు. ఆంధ్రలో compensation revise చేశారా అని అడిగారు. ఇది మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ గురించిమాత్రమే బిల్లు. ఆంధ్రలో విషయం ఇప్పుడు చెప్పలేను. అయినా revise చేయడానికి bar ఏమీలేదు. అవసరమయితే చేయవచ్చును. నేను మైదరాబాదు కార్పొరేషన్ వరకే చెబుతున్నాను. మైసూరులో పొరపాటువల్లనో ఏగపాపాటువల్లనో ఒప్పుకున్నామని వారికి information ఇచ్చారని అంటున్నారు, చేమైనా ఒకప్పుడు ఒప్పుకోవడం జరిగింది. దానిపై base చేసుకుని calculation ద్వారా జరిగింది. అదనంగా వారు కావాలంటే త్రొత్తగా consider చేయ ఉనికి bar లేదు, వది సంవత్సరాలలో ఉత్తరోత్తర పెరగడానికి అవకాశం ఉంటుందా అంటే పెరుగుతుందనే దృష్టితో అదనంగా ఇవ్వడానికి అవకాశం లేదు ప్రభుత్వం తప్పుకుండా చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వారు ఒప్పుకున్నారు. తరువాతనే ఈ calculation రావడం జరిగింది. ఎక్కువ కావాలని అడిగితే ఎక్కువ ఇవ్వడానికి అవకాశాలు పరిశీలిస్తామని చెబుతున్నాను. అందులో అభిప్రాయ భేదాలు లేవు.

Temporary Chairman :—The question is :

"That the Hyderabad Municipal Corporations (Amendment) Bill, 1965 be read a third time."

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH VILLAGE COURTS (VALIDATION OF ENHANCED JURISDICTION) BILL, 1962.

Sri P.V. Narasimha Rao —Sir, I move :

“That the Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1962 be read a first time”

Mr. Temporary Chairman :—Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును గురించిన చరిత్ర నేను కొద్దిలో మనవిచేస్తాను ఒకప్పుడు village courts కు రూ. 50 లు వరకే జూరిసిడిక్షన్ ఉండేది తరువాత 1956 లో దీనిని రూ. 100 ల వరకు పెంచడం జరిగింది ఒక గవర్నమెంటు ఆర్డరు కూడా జారీచేయడం జరిగింది. కాని ఏకారణం చేతనో పొరపాటు వల్ల ఈ జూరిసిడిక్షన్ ను ప్రచురించడం జరుగలేదు. దాని తెలుగు పారాంతరాన్ని—అనువాదాన్ని 1957 లో పబ్లిష్ చేయడం జరిగింది కాని అధికార భాష ఇంగ్లీషు కాబట్టి తెలుగు అనువాదాన్ని పబ్లిష్ చేయడం చాలదనే ఉద్దేశంతో 1961 లో మరల ఇంగ్లీషులో కూడా ప్రచురించడం జరిగింది. ఈ మధ్యకాలంలో, అంటే 1956 నుంచి 1961 వరకు అయిదు సంవత్సరాల లోను village courts enhanced jurisdiction, పెంచబడిన అధికారాన్ని ఉపయోగిస్తూ వచ్చాయి. ఈనాడు వీటిని ఖచ్చితంగా validate చేయవలసిన అవసరం ఏర్పడింది.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair*)

అందుకు ఈ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది. దానిపై ఇదివరకు అభ్యంతరం తెలుపలేదు. ఆ అయిదు సంవత్సరాలలో వారు చేసిన అన్ని కార్యక్రమాలు, తీసుకున్న నిర్ణయాలు validate చేయవలసిన అవసరం ఉందనే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది. 1956 నుంచి 1961 వరకు సంబంధించిన పొరపాటు. వీటిని validate చేయడానికి బిల్లు తీసుకువచ్చాము. ఇందులో అభిప్రాయ భేదానికి అవకాశం లేదు. ఎందువల్ల జరిగిందంటే inadvertence వల్ల ఏదో పొరపాటు. అంతకంటే explanation వుండదు. కనుక pass చేయాలని, కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. రమణ:— అధ్యక్షా, 1889 Village Courts Act క్రింద 1920 కు పూర్వం రూ. 20 లు మాత్రమే ఉండేది. 1920 లో రూ. 50 లు చేశారు. 1950 లో తీసుకువచ్చిన Village Panchayats Act లో సెక్షన్ 132 లో పంచాయితీలన్నీ village courts కు వుండే అధికారాలు పొందుతాయని అన్నారు. ఆ provision లోనే రూ. 50 అను రూ. 100 లు చేస్తూ తీసుకువచ్చారు. కాని దీనిపైన పంచాయితీ ఆక్టు తీసుకువచ్చినప్పుడు 180 వ సెక్షన్ లో “The provision of Section 13 of the Act shall be construed as if for the words for the sum of Rs. 50; Rs. 100 shall be substituted.” అని ప్రారంభంలో తీసుకువచ్చారు. ఎందుచేతనో లా డిపార్టుమెంటులో ఏమీ వచ్చిందో Village Courts Act ను amend చేస్తూ ఆ క్లాజ్ చేయాలని జి. ఓ. జారీచేయడం జరిగింది. అయితే జి. ఓ. జారీచేయడంతో నోటిఫికేషను

ప్రచురణలో జరిగిన లోపాల సందర్భంలో ఆ మధ్య పీరియడులో జరిగిన తీర్పులను validation చేస్తూ ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. ఇందులో ఇంకొక విషయంకూడా ఉంది. జి. ఓ. 408 యొక్క annexure మారు యివ్వడం లేదు. దానిపైన వివరాలు తెలియపోయినా జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు చెబుతున్నాను. ఆ జి. ఓ. లో కొన్ని పంచాయితీ కోర్టుల లిస్టు వల్లీసు చేశారు. ఈ బిల్లులో కూడా అది స్పష్టంగా వ్రాయబడి ఉంది. నిర్దుష్టపరచిన గ్రామ కోర్టుల ఆర్థిక విచారణాధికారం 50 రూపాయలనుండి 100 రూపాయలకు పెంచబడినది. 1950 వ సంవత్సరపు పంచాయితీ చట్టం ప్రకారం పంచాయితీలు కోర్టులుగా పరిగణించబడునని ఆ చట్టంలో తెలియపరచబడినవి. ఈ పంచాయితీ కోర్టులు ఆ జి. ఓ. లో నిర్దుష్టపరచబడిన పేర్లలో కొన్ని లేవు. ఆ జి. ఓ. లో లేని పంచాయితీలకూడా పంచాయితీ చట్ట అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని వారు విచారించారు. దానిగురించి సంవత్సరం క్రిందట మంత్రిగారికి మొమ్మరాండం యిచ్చాను. ఈ బిల్లుప్రకారం లిస్టులోవున్న పంచాయితీకోర్టుల విచారణ రెగ్యులరైజు చేస్తున్నాం అన్నాడుగాని లిస్టులోలేని పంచాయితీలు చేసినదానిని రెగ్యులరైజు చేస్తూ సమగ్రంగా తీసుకువస్తే బాగుండేది. నేను సవరణ యిచ్చా అనుకున్నాను. కాని annexure లేకపోవడంవల్ల సవరణ యిచ్చి అవకాశం చిక్కలేదు. కాబట్టి మంత్రిగారు ఆలోచించాలి. 1950-51 మధ్య వున్న పంచాయితీ కోర్టులు విచారణచేసి డిక్రీ యిచ్చినవాటిని validate చేస్తున్నాం అన్నారు. లిస్టులోలేని గ్రామపంచాయితీ కోర్టులున్నాయి. 1950 సంవత్సరపు పంచాయితీ చట్టప్రకారం పంచాయితీ కోర్టులుగా మారాయి. వారుకూడా విచారణ చేశారు. వాటినికూడా తుదకు పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. ఇదే సందర్భంలో పంచాయితీ కోర్టు విచారణ చేసిన కేసుల రికార్డులు సివిల్ జూరిస్టిక్సు నుంచి డిస్ట్రిక్టు మునసబు, క్రిమినల్ జూరిస్టిక్స్ వి. ఫస్టుక్లాసు మేజిస్ట్రేటు inspect చేయడం తప్పదు రిపోర్టు చేయడం జరుగుతూ వుండేది. కొన్ని సంవత్సరాలు రికార్డుల inspection లేకుండా పోయింది. ఎందుచేతనో కారణం తెలియదు. పంచాయితీ కోర్టుల inspection జరగడంలేదు. పంచాయితీకోర్టు 100 రూపాయల కేసు విచారణ చేస్తున్నదా 50 రూపాయల కేసు విచారణ చేస్తున్నదా అనే పనువ్య అలా ఉంచండి. ఏ రకమైన కేసులు తీసుకుంటున్నది, తమ జ్యూరిస్టిక్షన్ లో లేని కేసులు తీసుకుంటున్నదా అని inspection లేకపోతే అక్రమాలకు తోవతీసిన పరిస్థితి ఉంటుంది. దానిని తమద్వారా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. Inspection అనేది సక్రమంగా చేయాలి. Integrated Panchayat Act లో న్యాయపంచాయతులు ఏర్పడేంతవరకు transitional provisions యిచ్చారు. న్యాయపంచాయతులు ఎప్పుడు ఏర్పడకపోయే తెలియని పరిస్థితిలో ఉన్నాయి. ఇప్పుడున్న పంచాయితీ కోర్టులు ఏ విధముగా పనిచేస్తున్నాయో inspection జరగాలని ఆర్డర్లు జారీచేయించవలసిన అవసరంకూడా ఉంది. కాబట్టి మంత్రిగారు మరొకసారి ఆలోచించాలి. 1950 పంచాయితీ చట్టప్రకారం ఏర్పాటుచేసిన పంచాయితీ కోర్టులు ఈ జి. ఓ. కు సంబంధం లేకుండా

ఉన్నవాటిని రెగ్యులరైజు చేసే పరిస్థితి దానితోకూడా తీసుకువస్తారని అదికూడా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — Validation Bill గురించి ఎక్కువగా చెప్పదలచుకోలేదు. దీనిగురించి మంత్రిగారు చెబుతూ ఇందులో లేనిది ఒకటి చెప్పారు తెలుగులో గెజెటు నోటిఫికేషను జరిగింది. అధికారభాష ఇంగ్లీషు కాబట్టి ఆ లోపం సవరించడానికి validate చేయడం అభ్యంతరంలేదు. అయితే దీనిగురించి 1961లో తెలుసుకున్న గవర్నమెంటు Validation Bill యింతవరకు ఎందుకు తీసుకురా లేకపోయిందని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఇది 1962 సంవత్సరపు బిల్లు ఒక సంవత్సరం లోపల ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. కాని యిప్పుడు రావడం ఈ మధ్య మూడు సంవత్సరాలు ఆలస్యం జరిగింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మూడు సంవత్సరాలు ఎందుకు ఆలస్యం అయినది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — అన్నింటికీ కలిపి చెప్పాను. అప్పుడు వారు ఇక్కడలేరు

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మరొకసారి శలవివ్వవలసినదాగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — ఇదివరకే మనవిచేశాను. తెజస్వేటివు ప్రోగ్రాంలో ఇది రాలేకపోయింది ప్రతి సెషను అప్పుడు ఫైల్సు రావడం, తప్పకుండా తీసుకోవాలని తెజస్వేచరుకి ప్రాయడం అనేక కారణాలవల్ల యింత కంటే ముఖ్యమైన బిల్లు వస్తున్నాయి, వాటికి సమయంలేదని చెప్పడం protest అవుతూ వచ్చిందని చెప్పడం జరిగింది

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — అధ్యక్షా, అసలు యీ పాయింటుపైన కొన్ని కేసులు గెలవడం జరిగింది. కాని ఇది దృష్టికి వచ్చిందో లేదో, నోటిఫికేషను చేయలేదు కాబట్టి జ్యూరిస్టిక్స్ లేదు అని నేను ప్రావీను చేస్తున్న రోజులలో చాలా కేసులు గెలిచాను. ప్రభుత్వం తప్పు పొరపాటు అని ఒప్పుకోవడం మంచిది, ఆరోగ్యకరమైన విషయం, అయితే జరిగిన నష్టాన్ని గురించి ఆలోచన చేస్తే చాల పెద్దఎత్తున జరిగింది. చాల కేసులుక్రింద కోర్టులో గెలిచినా వైకోర్టులో వేయడం జరిగింది. వైకోర్టులో కొట్టేశారు, నోటిఫికేషను లేదని, దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని జరిగిన నష్టంకూడా ఒకసారి ఆలోచన చేసుకోవాలి. ఇది 5 రోజులకు 61 వరకు 5 సంవత్సరాలపాటు జరిగినది. చిన్న పొరపాటు అన్నప్పటికీ టంతో మంచి తప్పుకుండా గెలిచిఉండేవారు. ఇట్లాంటి పెద్ద తప్పును చిన్నతప్పు అని ఒప్పుకున్నప్పుడు మినహాయింపు ఉన్నప్పటికీ ఇట్లాంటివి జరుగకుండా చూస్తూ జరిగినదానికి డిక్రీలు చాటమందివి కొట్టేసినవారికి నష్టపరి

హోరాన్ని యివ్వడానికి ఆలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను, (పొరపాటు మనది జరిగింది కనుక). చాల మొత్తంలో లీ పోయినప్పటికీ పొరపాటు కనుక నష్టపరిహారం యివ్వబలిన పరిస్థితి ఉందని చెబుతున్నాను. పైగా తెలిస్తేటివు వర్కు లేదని చెప్పారు. పోయినసారి మోటారు వెసింగల్సు అట్ట ఎప్పుడో రావలసింది వాయిదా వడునూ ఎట్టకేలకు వచ్చిందన్నారు. 1956 సంవత్సరం నుంచి 1961 వండా చాలి అట్ట వచ్చినా, న్యాయపంచాయతీగురించి వచ్చినప్పుడు స్పృహ తట్ట పోవడం చాలా కోవనింగంగా ఉంది. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం ఒప్పుకొని తీసుకువచ్చినందుకు నష్టపరిహారం గురించి పివరంగా ఆలోచించి ఏమోతాదులో ఉంటుందో work out చేసి యివ్వడం న్యాయం. ఆవిధముగా ఆలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— బాబ్జా, మన ప్రభుత్వముయొక్క సవరణ చట్టాలు చూస్తూంటే అయ్యవారు ఏమి చేస్తున్నారంటే చేసిన తప్పులు దిద్దుకొంటున్నారు జీవితముంతా అన్నట్లు వుంది. దీనివల్ల సామాన్యప్రజలు చాల వ్యయప్రయాసలకు గురిఅవుతున్నారు అని ప్రభుత్వ దృష్టి వచ్చినదో లేదో అర్థమవడము లేదు. గ్రామ కోర్టులు రూ. 50 ల వరకు తిర్పు కెప్పవచ్చునని చట్టములో నిర్దేశించబడినది. ఇప్పుడు రూ. 100 లు పెంచుతున్నాము. ఎందుకు గ్రామ కోర్టులకు సివిల్ కేసులు ఇవ్వడం జరిగింది అంటే రూ. 50 ల కొరకు కోర్టులపెంట తిరిగి fees యిచ్చుకోలేక బాధపడతారని. ఎప్పుడైతే యీ చట్టాన్ని తప్పుడుగా ఏర్పాటుచేసి పెట్టామో దానివల్ల ఆ ఉద్దేశ్యము చెడిపోయి అప్పిల్సు High Court వరకు వచ్చేటప్పటికి ఆ రూ. 50 లు సాధించు కొనడముకోసము రూ. 200 లు ఖర్చుపెట్టిన సందర్భాలు వుంటాయి. దానిలో పాటు రూ. 50 లు ఇచ్చేవారు రూ. 100 ల వరకు ఖర్చుపెట్టుకొనే పరిస్థితిలో వడ్డారు. ప్రభుత్వముచేసే తప్పు ఏరాముగా ఉద్దేశ్యానికి భిన్నంగా ఆచరణలో వస్తున్నదో దీనివల్ల తెలుస్తున్నది. పంచాయతీ బోర్డులో కోర్టులుగా act చేస్తున్నవి. జిల్లా కలెక్టరుకు పర్మిషన్ కొరకు పెట్టుకొంటే, ఆయన notify చేస్తే అక్కడినుంచి కోర్టులు అవుతున్నవి. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇప్పుడు 3, 4 పంచాయతీలను కలిపి న్యాయపంచాయతీలను ఏర్పాటుచేస్తున్నాము. అందులోనుంచి elected member ని తీసుకొనివచ్చి చేస్తున్నాము. ఓంకా రూల్సు పంపించ లేదు. న్యాయపంచాయతీలు function చేయడం లేదు. ఈలోగా group పంచాయతీలు అని Executive Officer కొరకు ఏర్పాటుచేస్తున్నారు. అవి ఏ న్యాయపంచాయతీల క్రింద base అవుతాయో తెలియదు. ఈ తప్పు దృష్టిలోపెట్టుకొని group పంచాయతీలన్నీ న్యాయపంచాయతీలుగా define చేసుకొని పంచాయతీ ప్రతినిధులను ఏర్పాటు చేయడముగాని, ఈ 4, 5 పంచాయతీలు కలిపి న్యాయపంచాయతీలను ఏర్పాటు చేయడములో ఇంకొక తప్పు రాకుండా పేదవారికి న్యాయము అందుబాటులో వుండేదానికి ఉద్దేశించబడినది కాబట్టి ఆ ఉద్దేశ్యానికి భిన్నంగా కాకుండా వుండే విధముగా ప్రభుత్వము మెలకువ గావుండవలసినది అని మనవి చేస్తున్నాను. సమర్థించుకోడానికి ప్రయత్నించడం

కాదు ఇది పెద్ద సమస్య 5.6 సంవత్సరాల నుంచి ప్రభుత్వ దృష్టికివస్తే వారికి లెజిస్లేచర్ వర్కు ఎక్కువ అయిపోయి పెట్టలేక పోయాము అంటే ఏది ముందు, ఏది వెనుక రావాలి అన్నప్పుడు prior it, దీని రావాలి. ఏదో సమాధానము చెప్పితే ఆమోదించే పరిస్థితిలో ప్రజలులేరు. వారు ఒప్పుకొన్నంత మాత్రాన మాకు satisfaction లేదు. కొన్నింటిని ఇప్పుడు ఆదరణలో చూపిస్తే సంతోషిస్తాము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు. — తప్పు తప్పే అని ఇదివరకే మనవిచేశాను. Inadvertence అని చెప్పకం బరిగింది అంతకన్న వేరే చెప్పడానికిలేదు. ఏ కారణమువల్లనో, ఎవరిపారపాటువల్లనో, ఎవరుమరచి పోవడమువల్లనో, తెలుగుని గెట్టికపోయింది ఇంగ్లీషువిపోతేదు పోయిందనుకొన్నాడు దాన్ని గురించి ఎంత చర్చించినా ఇంత స్పష్టమగుచు చెప్పిలేదు. తప్పే. దాన్నిగురించే అమెండుమెంటు తీసుకొని రావడం బరిగింది. తప్పు చేయకపోతే వారితో మాటలు పడవలసిన అవసరంలేదు పంచాయతీ కోర్టుల గురించి గౌరవశ్రీమంత్రి చెప్పారు. దానికి దీనికి తేడావుంది. 100 రూ.ల పరకుజూరిస్ డిక్షన్ ఇస్తూ 182 వ సెక్షనులో చేసినది కేవలం పంచాయతీ కోర్టులకు మాత్రమే వర్తిస్తుంది అంటే పంచాయతీలు ఏదే గ్రామాలలో నెలకొల్పబడినవో ఆ పంచాయతీ by itself పంచాయతీకోర్టుగా function చేస్తున్నప్పుడు రు. 100/-లు jurisdiction వాటికి వర్తిస్తుంది కాని ప్రభుత్వం ఈ notification లో ఇచ్చిన గ్రామాలు ఏవైతేవున్నవో ఆ ఇచ్చిన వాటికి అది పంచాయతీలు కావు. అవి కేవలం village camps మాత్రమే. They are village panchayats constituted under the original Act of 1881. They are not panchayat courts. So far as panchayat courts are concerned, there is no difficulty. They are having Rs. 100 jurisdiction and they are exercising that jurisdiction. These villages are outside the panchayats. There are non-panchayat villages to whom enhanced jurisdiction has been given in 1956. అది publication కాకపోవడమువల్ల మరల చేయవచ్చు రు. 100/-ల వరకు jurisdiction వుందనివారు చేస్తున్నప్పటికి జేయడమనేది న్యాయ సమ్మతముకాదని, చట్ట సమ్మతముకాదని అనుకోవలసివచ్చింది. ఆ పరిస్థితి discover అయినది కాబట్టి వాటిని గురించి అమెండుమెంటుకాని పంచాయతీ కోర్టులకు దీనితో ఏమీ సంబంధము లేదు ఇప్పుడు అన్ని గ్రామాలు పంచాయతీలు అయిపోయినవి This amendment does not pertain to the present situation at all పంచాయతీలు పూర్తిగారానప్పుడు పంచాయతీలు కానటువంటి గ్రామ న్యాయాలయాల స్థాపించబడినప్పుడు అది నడుస్తూ, నడుస్తూ రు. 50 లకు బదులు రు. 100 ల వరకు jurisdiction exercise చేసినప్పుడు దానిని publish చేయవలసిన అది చట్ట సమ్మతముకాదని తెలిసినప్పుడు 1956 నుంచి 1961 వరకు వారు చేసిన కార్యకలాపాలు, తీసుకొన్న నిర్ణయాలు validate చేయడానికి సరిమితమైన ఉద్దేశ్యముతో తీసుకురాబడింది దీనివల్ల ఇంతవరకువున్న పంచాయతీ కోర్టుల functioning లో గాని, రేపురావోయే న్యాయ పంచాయతీల functioning లో గాని

Government Bill:
The Andhra Pradesh Village Courts
(Validation of Enhanced Jurisdiction)
Bill, 1965.

ఏ విధమైన భేదమురాదు దీనిని తేవడం చాల అవసరము. సుబ్బయ్యగారు న్యాయ శాస్త్రము దాని తెలిసినవారు అనేక పొరపాట్లు ప్రజాప్రతినిధులతో కూడిన శాసనసభ వేస్తే ultra vires అయినట్లుము తే ఎవరికైనా నష్టమైనట్లయితే మనము నష్టపరిహారము ఇస్తున్నామా? ఏదో ఒకటి పొరపాటు జరిగిందనేది భావించు. ఏ ఉద్దేశ్యముతో జరిగిందికాదు. దానిలో నష్టపరిహారము గురించి చర్చించడముగాని, దానిని ఆలోచించడం గాని సాధ్యపడదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని pass చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, వారు చెప్పినది సమంజసముగానే వుంది. 1961లో వీరు మన ఆంధ్రప్రదేశ్ కోడ్ అచ్చువేశారు. 1956లో రు. 50ల ను రు. 100 లు చేస్తూ original Act amend చేశారు. 1961 లో ఈ పుస్తకము అచ్చువేశారు. ఈ పుస్తకములో ఆ రు. 50 లే వుంది. ఆ క్రింది సెక్షనులో రు. 50 అయినప్పటికి, రు. 100 లు అయినప్పటికి, with the consent of the parties రు.200/-ల వరకు jurisdiction exercise చేయవచ్చునని వుంది. అలా దానిలో savings క్రింద ఎవరైన వెళ్లివుంటారు. ఈ పుస్తకాలు authorised version కదా. ఈ authorised version లోనే తప్పులుంటే మాకు ఏమి అర్థమవుతుంది. గనుక మంత్రిగారు చూడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—Authorised version-లో ఏమైన errors వుంటే తప్పక సరిచేస్తాము.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1962, be read a first time,"

The motion was adopted.

Sri P. V. Narasimharao:—Sri, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Village Courts Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1962, be read a second time."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

(pause)

Mr. Deputy Speaker:— The question is.

"That the Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1962, be read a second time."

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr Deputy Speaker —The question is

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted
Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1.

Sri P V Narasimha Rao —Sir, I beg to move the following amendment

“In clause (1) for the figure ‘1962’ substitute the figure ‘1965’.

Mr Deputy Speaker —Amendment moved
(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is.

“In clause (1) for the figure ‘1962’ substitute the figure ‘1965’

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker —The question is

“That Clause 1, as amended, do stand Part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

PREAMBLE

Sri P V Narasimha Rao —Sir, I beg to move

“In Enacting Formula for the words ‘Thirteenth Year’ substitute the words ‘Sixteenth year’.

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker —The question is

“In Enacting Formula for the words ‘Thirteenth Year’ substitute the words ‘Sixteenth Year’.

The motion was adopted

Mr. Deputy Speaker —The question is.

“That Preamble, as amended, do stand part of the Bill.”

Government Bill
The Legal Practitioners (Andhra Pradesh)
Amendment Bill, 1965.

The motion was adopted.

The Preamble as amended was added to the Bill.

Sri P. A. Narasimha Rao : Sri Speaker to move :

“That the Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1965, be read a third time.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That the Andhra Pradesh Village Courts (Validation of Enhanced Jurisdiction) Bill, 1965 be read a third time.”

The motion was adopted.

THE LEGAL PRACTITIONERS (ANDHRA PRADESH)

AMENDMENT BILL, 1963.

Sri P. T. Narasimharao : Sri Speaker to move.

“That the Legal Practitioners (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1963 be read a first time.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అధ్యక్షా, లీగల్ ప్రాక్టీసర్స్ యొక్క 30 వ సెషన్లో తొట్టేసుకుంటున్న కొన్ని ప్రాతిపదికలను చేశారు. ముద్రాసులో ఒకే ఎమెండ్ మెంట్ను తీసుకురావటం జరిగింది. దానిని సలహాదాదారు ఎమెండ్ మెంట్ను బట్టి ఇక్కడ తీసుకురావటం జరిగింది. శాసన రిపోర్ట్ లో ఎలా వుంటారు, ఎవరు తొట్టేసుగా ఎలా ఉని ఉన్నప్పుడు అవారు చూడటానికి ఒక కమిటీ వేసి ఆ కమిటీ ద్వారా పరిశీలన చేయించటం, పార్లమెంట్ లో విడి విడిగా మొదలైన విధానాలు దీనిలో వున్నాయి. ఇది ఇదివరకు ముద్రాసులో వచ్చిన ఎమెండ్ మెంట్. దీనిలో ప్రత్యేక కమిటీ. ఆంగ్ల ప్రెజ్ లో ఇప్పుడు తెచ్చుకొంటున్నాము. ఇదివరకు వచ్చిన ఎమెండ్ మెంట్ను అన్నీ టైప్ నాసి లి డేట్ చేసి ఈ ఎమెండ్ మెంట్ను తీసుకురావటం జరిగింది. ముద్రాసులో 43 లో ఒక ఎమెండ్ మెంట్, 47 లో ఒక ఎమెండ్ మెంట్ ఇలా రెండు మూడు నాల్గు ఎమెండ్ మెంట్స్ వచ్చాయి. ఇక్కడ తెలంగాణాలో ఉన్న యూజ్ వుండి దానిని దీనిని కలిపి ఇదివరకు వున్న ఎమెండ్ మెంట్ను కన్నా లి టైప్ చేసి ఇది తీసుకురావటం జరిగింది కనుక దీనిని గౌరవ సభ్యులు పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెం. శేషశర్మ :— ఆ ఎమెండ్ మెంట్ లో వున్న సబ్ సెక్షన్ ఈ ఎమెండ్ మెంట్ లో వున్న సబ్ సెక్షన్ ఏమిటో చెప్పకుండా ఎలా? మంత్రులు ఆ వివరాలు చెప్పండి.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — టౌన్స్ పురాలు. వారు పుండకూడకు వారు న్యాయస్థానాలలో తీరగ్రామాలను అని అంటే అభిప్రాయం. ప్రభుత్వ అభిప్రాయం కూడా అదే ఈ న్యాయాలయాలలో టౌన్స్ రాయలకావటం వల్ల వార్షికము కాని ఇతరత్రాకాని కట్టనట్టాలు రావటం, వారు ప్రజలను దౌర్జన్య దారిలో నడిపించటం ఒరుగుచూపుంది ఈ పట్టి అరికట్టబడాలి. ఈ టౌన్స్ అనబడేవారిని, అలా సంపాదించుచేవారిని కోర్టులలోకి రావడానికి ప్రతిబంధకాలు కలుగజేయాలి ఒకవేళ టౌన్స్ అని తెలిసినట్లయితే వారిని పిలిచాలి. వారు అటువంటి పని చేసినందుకు వారిపై చర్య తీసుకోవటం అవసరమని భావించటం జరగింది అందుకు లీజ్ ప్రావీడెన్స్ యాక్టులో 1948 లో 47 లో అప్పుడప్పుడు వరణలు తీసుకురావటం జరిగింది ఆ సవరణ అన్నింటిని క్రిందికి తీసుకురావటం జరిగింది దాని కొరకు కమిటీ చేయటం, ఆ కమిటీ ద్వారా టౌన్స్ ఎవరైనా పని చేస్తుంటే వారి లిఫ్ట్ తయారుచేసి కోర్టులలో అమ్మించటం, వారిని కోర్టు అవరణలోనికి రానివ్వకుండా చేయటం, ఆ ఆస్తును వ్యతిరేకించి వచ్చి ఎవరైనా పని చేస్తుంటే వారిని విచారించి శిక్షించటం దీనికి సంబంధించిన విషయాలు దీనిలో పున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మారు ఒక పేవరు నష్టముచేశారు. దానిని పాపం అని అనిత్రాగారు మాస్టే సంతోషిస్తాను. దానిలో ఎడం వైపు ఎగిసింగ్ నెడన్ అని, రుడ్డివపు నెడన్ ఎంబాడియంగ్ ఎమెండ్ మెంట్ అని వుంటే ఒరి జిన్ ల్ నెడన్ వారు చేసిన ఎమెండ్ మెంట్ పమిటో చూడటానికి అవకాశం వుండేలా కాస్త పరిశీలించండి. చేసిన ఎమెండ్ మెంట్ ను థిక్ వర్క్స్ లోనో ఇటాలిక్ వర్డ్స్ లోనో వ్రాస్తే పేజీ మార్పులు చేయబడ్డాయో తెలుస్తుంది.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు — రెండో చదివే అవసరం లేకుండా ఎక్కడ మార్పులు చేశారో దానిని బ్రాం వర్డ్స్ లోనో, ఇటాలిక్ వర్డ్స్ లోనో వ్రాస్తే బాగాంటే వున్నాను వారు చెప్పిన దానితో చేసు పీకబిచ్చున్నాను. ఇక పాపం అలా చేస్తున్నాని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — సంతోషం. Thanks

Mr. Speaker — The question is :

“That the Legal Practitioners (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1965, be read a first time.”

The motion was adopted

Sri P. V. Narasimha Rao — Sir, I beg to move.

“That the Legal Practitioners (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1965, be read a second time.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య — డాటర్ అనేది నిబంధించాలి. సంఘానికి అది పీఠిక చుగు, వారు కోర్టుల చట్టానికి కట్టబడిన పట్టుకొని తీరగతులు, అధికారులు చెప్పటం, ఏదో మంటలు చెప్పి క్రియాత్మకమును ముగిస్తే పట్టుకొని కా జేయటం, అసలు వరిల్ల వట్టు పెట్టేటట్లు పట్టుకొని వర్గం బిల్లు రిఫరండ్ వుండే పద్ధతులు ఈ డాటర్ వల్ల బదులుగా వచ్చింది. కాని ఈ డాటర్ని నిబంధించటాని అనేక కట్టబట్టాలు చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. కాని ఈ డాటర్ని అంగీకరించే తీరుతో చేసే పద్ధతి కనిపిస్తున్నది. అలా చేస్తే అది సంఘానికి చెప్పి అప్పుడు క్లియరుగా ఈ డాటర్ మీదనే ఆధారపడే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. కాని దీనిని ఏ మూలము వరకు అంగీకరించాలి వుందో ఆ మూలాదు సరకు అంగీకరించుమని మనవి చేస్తున్నాను. కాని ఈ బిల్లు చూస్తుంటే దానిని లెక్కలోకి తీసుకుంటే మానసే అనుమానం కలుగుతున్నది. దీనిలో “36 (1) : The High Court of Andhra Pradesh, every judicial authority not below the rank of a District Munsif, every executive authority exercising magisterial powers not below the rank of a Sub divisional Magistrate and every revenue authority not below the rank of a District Collector may, each as regards its own court and the courts, if any, subordinate thereto, frame and publish in such manner as the State Government may specify by an order lists of powers proved by evidence of general repute, or otherwise to its satisfaction or to the satisfaction of any subordinate court as provided in sub-section (3), to act habitually as tout, and from time to time revoke, amend or vary such lists.” అని వుంది. క్రింద ఎక్స్ ప్లనేషన్ చూస్తే : “Explanation : The passing of a resolution declaring any person to be or not to be a tout, by a majority of the members present at a meeting, specially convened for the purpose, of an association of persons entitled to practise as legal practitioners in any court, shall be evidence of the general repute of such persons for the purposes of this sub-section.” అని వుంది. జనరల్ రిఫ్యూట్ అనే పదం క్రింద చాలా మందిని కవర్ చేయటానికి వీలుంది. వారు చట్టం అంతా తమకే తెలుసు నన్నట్లు ప్రకటించుకుంటారు. మద్రాస్ నైట్ టేషన్స్ చెబుతూవుంటారు. ఆంధ్రా నైట్ టేషన్స్ చెబుతూవుంటారు. జనరల్ రిఫ్యూట్ అంటే ప్రతి ఒక్కరూ ఏమైనా దానిక్రింద కవర్ అయి శిక్షింపబడే పరిస్థితి ఒకటి వుంది. రెండవది, ఇక్కడ మనకు డిస్ట్రిక్ట్ మునిసిఫ్ కోర్టు అనే వరకు అయితే సరిపోతుంది. కాని కలెక్టర్ ఆఫీసులో కూడా బదులుగా వున్నదని అంత పెద్ద ఎత్తున చేసే పరిస్థితిలో వున్నామా అని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఇక రెండవ క్లాజు చాలా బాగావుంది. “(2) : No person's name shall be included in any such list until he has been given an opportunity of showing cause against such inclusion.” ఇది చాలా బాగుంది. అతనినే ముద్దాయిగా పెట్టి నువ్వు టౌట్ అవునో కాదో నువ్వు రుజువు చేసుకోవాలి, లేక పోతే నువ్వు లిస్ట్ లోకి వస్తావు, లిస్ట్ లోకి వచ్చినప్పుడు శిక్షించబడుతావు అని చెప్పటం బాగానే వుంది. కమిటీ పెట్టటం, అది చేసే పరిస్థితి బాగానే వుంది. కాని జనరల్ రిఫ్యూట్ అనే పదాన్ని రిఫ్లేస్ చేసి దానిని సరైన మార్గంలో లిగల్ ఓబిజెక్ట్ అనో లేక ఇంకో ఇతర్రా ఏదైనా పెడితే చాలా బాగుంటుంది. అంతే తప్ప జనరల్ రిఫ్యూట్ అని పెడితే ప్రమాదాలు వస్తాయి, తేనివారిని

కూడా వున్నవారికా జరుగుతున్నానికి అనే సౌండింగ్ ఇందులోవుంది కనుక దీనిని డెఫినిట్ గా పెట్టాలని మని చెప్తున్నాను

పైగా ఏమంటే యీ 'tout' అనే పదము అసలు Central Act లోనే define అయింది Legal Practitioners Act-1879 లో యీ tout అంటే "a person who procures, in consideration of any remuneration, moving from any legal practitioner. . . ." అని వ్రాసివుంది యీ Act క్రింద రిమూనరేషన్ తీసుకుంటున్నది లేనిది శిక్షింపబడుతున్నది లేనిది ఆలోచనచేయాలి అందువల్ల దీనిని రెండు భాగాలుగా చేయాలి Tout లను నిశేధించడం No 1 వైమరీ డ్యూటీ రెండవది కొందరు యీ Act క్రింద అనవసరముగా శిక్షింపబడడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. అట్లాంటి అవకాశాలు లేకుండా పకడ్బందీగా యీ చట్టములో ఆయా బాలను define చేస్తూ ఆ పదాలను (words) స్పష్టికరిస్తే చాలా బాగుంటుంది. అప్పుడే కేంద్ర ఆఫ్ యొక్క force మరపు లభిస్తుంది. లేవోకో నుంచి కొంతమంది అనవసరముగా దీని క్రిందకు తీసుకొచ్చి శిక్షిస్తారు కాబట్టి ముంద్ర వచ్చులు suitable గా ఆ పదాలను (words) specific గా reading వచ్చేట్లుగా యీ సెక్షన్ క్రింద cover అయ్యేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. ఆ విధముగా చేస్తేనేగాని ఒకేకత్తి రెండువైపులా పడనుతో తెగే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. బాగాతేగే వైపు ఆలాగే వుంది రెండవవైపునుంచి అనవసరముగా తగ్గకుండా కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—తాము యిచ్చిన amendments ఉన్నాయి.

The question is :

"The Legal Practitioners (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1963, be read a second time"

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker.—To this clause there are four amendments given notice of by Shri Poola Subbaiah. He may move his first amendment.

Shri P. Subbaiah.—Sir, I beg to move

"In sub section (1) of section 36 proposed to be substituted by clause 2, delete the words "every executive authority exercising magisterial powers not below the rank of a Sub-Divisional Magistrate and every revenue authority not below the rank of a District Collector may,".

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Is the hon. Minister accepting this amendment?

Sri P. V. Narasimha Rao :—No.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా, యీ amendment ను ఎందుకు తెచ్చారంటే కోర్టు వారు యిది సరిపోయింది. స్టూరెన్స్ వారు కేసుది ఎవరు చెయ్యగలిగింది అంతా తనివీటిపోయింది. అందువల్ల సామాన్యంగా జైలుకు వెళ్లిన తహశీల్దార్లు వచ్చేసరికి పరిస్థితులు శిక్షణగా ఉంటాయి. వారు సామాన్యంగా కోర్టు వారు సరవా లేదు. అక్కడ ఉన్న పిచ్చి మూలన్నీ ముసుగు తయ్యకం అవుతుంది. వీరింతా మున నాలు కోర్టు నుండి ప్రేమిస్తే కోర్టు ప్రాక్టీస్ పైకి వస్తున్నామనే భయము. కాబట్టి అటువంటి వారియొక్క list ఎవరైనా సరిపోయింది. గాని తహశీల్దార్లుగారు ఎక్కువ అధికారం చిలాయిస్తారు కాబట్టి కొంతమంది కష్టపడి పరిశీలిస్తే వున్నది. ఆకారణంతోనే యీ amendment ను తీసుకువచ్చినా. అందుకు దీనిని ఆలోచించ సలసినదిగా కోరుతున్నారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అధ్యక్షా, ఇందులో చాలా clear గా చెప్పడముజరిగింది. “Every executive authority exercising magisterial powers not below the rank of a Sub-Divisional Magistrate and every revenue authority not below the rank of a District Collector may” అని వుంది. The Tahasildar does not come into the picture. The Deputy Collector will come into the picture. ఇక్కడ Magisterial Powers ను use కేసుడ మంటే evidence తీసుకోవడము, తీర్పుయివ్వడం వంటి judicial powers ను చలాయించడం జరుగుతూ వుంటుంది. అసలు యీ క్రింది కోర్టులున్నా ముననబుకోర్టు మొదలగు వాటిదగ్గరనే యీ toutting ఎక్కువగా నడుస్తుంది అని అనడం అతిశయోక్తి కాదు. ఎందు చేతనంటే చాలా ముఖ్యమైన విషయాలు evidence, citations దీసుకొని discretion ఉపయోగించి నిర్ణయాలు తీస్తూ వుంటారు యీ tout అను గురించి నేను విశేషముగా చెప్పాలను. నుఖ్య ముగా తెలింగాడాకు సంబంధించి నేను చెప్పగలను. తహశీల్దార్లు అనేక కేసులు decide చేస్తుంటారు. ప్రతిచోటా యీ toutting కు అవకాశము వుంటుంది. నిర్దోషులు అయినా కూడా evidence తీసుకోవడము జరుగుతూవుంటుంది. అయితే అన్నీ పరిశీలనచేసిన తరువాతే దోషులని నిర్ధారించబడిన తరువాత చర్య తీసుకుంటున్నారు. ఇటువంటి safety వుంటుండగా దీనిని అనవసరంగా తీసివేయడం బాగావుండదని మనవిచేస్తున్నాను. కాబట్టి సుబ్బయ్యగారిని insist చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— అధ్యక్షా, యీ tout విషయమై 1876 ఆక్టు లోనూ 1896 Amendment, 1926 Amendment లో clear గా వున్నది. మనం చేసిన amendment లో ఉన్నది, వారంతవారే సంరంజించుకుంటూ వస్తున్నారు. అయితే వీరిమీద గట్టిచర్య తీసుకొనేందుకుగాను Law Minister గారు ఒక పని చేస్తే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. అవసరం అయితే amend చేసి అయినా లేకపోతే మామూలుగా యేదే అసీనగు యీ cases ను deal చేస్తారో వారి నుండి ఒక Annual Progress Report వచ్చేటట్లు చేస్తే మనకు కొన్ని విషయాలు తెలుస్తాయి. ఇప్పుడు ఒక self complacency వచ్చింది. మననికి జబ్బు ఎలాగ పప్పదో చంద్రుడికి మచ్చ ఎలాగ తప్పదో యీ tout లు కూడా తప్పదని

అనుకొంటూవుంటారు. ఇంతకన్న కఠినమైన చర్యతీసుకోనేబందుకుగాను కొంత వరకు యీ Progress reports ఉపకరిస్తాయి. అప్పుడు యీ evil తగ్గడానికి అవకాశము వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

SRI P. V. Narsimha Rao —Indicated assent.

Mr Deputy Speaker —Is he withdrawing your amendment,

Mr. P Subbaiah —Yes, Sir. I beg to leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Mr. Deputy Speaker.—He may now move his next amendment,

SRI P Subbaiah —Sir, I beg to move ·

“ In sub-section (1) of section 36 proposed to be substituted by clause 2 for the words “evidence of general repute ” substitute the words “sufficient legal knowledge.”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య.—అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లుగా రిపోర్టులను అయినా maintain చేస్తే చాలా బాగుంటుంది. అలాగాకుండా ‘general repute’ అనేది hearsay క్రింద వుంటుంది. అది మనకు inadmissible గా వుంటుంది. మనము దానిని పరిగణనలోనికి తీసుకొనము. General repute అనేది omnibus term కాబట్టి కొంతవరకు specific గా అయినా గాని యీ touts legal knowledge తోనే వ్యవహారాలు నడుపుతున్నారని అందుచేత యీ reports ను maintain చెయ్యడం ద్వారా అయినా వారిని శిక్షింపడానికి యీ Law క్రింద అవకాశము ఉండేట్లు చెయ్యాలి.

శ్రీ పి వి నరసింహారావు.—అధ్యక్షా, అంత ఖచ్చితంగా నేను దీనిని చూడడంలేదు. ఎంతవరకు అమలు జరుగుతున్నదో reports తెప్పించడానికి నాకు అభ్యంతరం ఏమీలేదు. General repute అని అనడం starting point కాబట్టి, tout వనిచేస్తున్నట్లు ఆ నోటా ఆ నోటా తెలిసిపోయింది కాబట్టి శిక్షిస్తాము అనరు. గాని action తీసుకొనడానికి ముందు ఇతనిని గురించి యీ రకంగా పదిమందీ అనుకొంటున్నారు అనే general repute వచ్చింది కాబట్టి ఆ మనిషి ఏమి సంజాయిషి చెప్పితాడో చూడవలసిన అవకాశము వుంది. ఒక చోట Bar Association వారు అధిక సంఖ్యలో ఒక తీర్మానము చేశారు. యీ మనిషి tout వని చేస్తున్నాడు అని తీర్మానం pass చేశారు. This is evidence after General repute. It is not conclusive also. లేకపోతే అతని చేత కక్షకట్టి యీ జరి చేశారని తెలిసినట్లయితే action తీసుకోవడం జరుగదు. Action initiates చట్టానికి ఏమి కలుగుతుంది. General repute is not the last thing and we are not depending ultimately on general repute

only We shall depend on irrefutable evidence ultimately and he will be given an opportunity to explain why action should not be taken against him. So, after all this evidence is taken on either side, the authority will come to a decision whether action is called for or not. This is only the general way in which we provide for taking evidence and coming to a decision. అంకి నన్న ప్రత్యేక పమిలేదు. కాబట్టి Legal know-

ledge' అనే term వాడాలి కాదు. మన కోర్టులు విరిగిపోయింటి లాయర్లు కన్నా తెలిసే touts వుండవచ్చును. వాడికి ఉన్న knowledge పై శిక్షించబడదు. వారు చేస్తున్న కార్యక్రమంవల్ల సమాజములో అనిశిత పరచే అవకాశము వున్నదనే పరిస్థితిలో nature of the work చూస్తూ మన action తీసుకోవలసి వుంటుంది. అందుచేత 'knowledge' అనే దానిపై insist చేయవద్దని నేను సుబ్బయ్య గారిని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వారు చెప్పింది వారి point ను meet అవుతుంది. వారు చెప్పింది బాగానే వుంది. కాని సుబ్బయ్య గారి point కన్న నేను కొంచెము strong గా feel అవుతున్నాను. Majority of the Legal practitioners కూర్చుని ఒకటి మీద tout అని resolution pass చేస్తే—సాధారణంగా majority of the legal practitioners ఒక conclusion కు రాదు—conservative body—అటువంటివారు tout అని pass చేసిన తరువాత—It shall be evidence of the general repute అనుకోవాలి? Legal practitioners opinion కు మీరు యింతేనా యిస్తున్నారు. పాత Act లో వుండి విషయము. నేను అడుగుతున్నది repute shall be evidence అని వుంటే బాగుంటుంది. మళ్ళీ repute అనే దానిని రద్దు చేస్తే tout ఏమీ చేస్తాడంటే, ఏ డిప్యూటీ జడ్జి వద్దకు లేక కలెక్టరు వద్దకు వెళ్ళి కాళ్ళ పట్టుకుని ఆ తీర్మానాన్ని రద్దు చేసుకొని వారికి వ్యతిరేకంగా వున్నట్లయితే ఆ మరునాటి నుంచి ఆ lawyers అందరిని పీఠిలో నిలబడి తిడుతుంటాడు. Majority of the lawyers ఒక Resolution pass చేసిన తరువాత దీనిని evidence అనాలి. Evidence of repute అంటే దీనివల్ల చాలా bad consequences వస్తాయి. "Shall be evidence of repute అన్నది omit చేయవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sir, I suggest to omit the words 'repute'.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—General repute అనే దానిని ఎట్లా నిర్వచించాలో అట్లా నిర్వచించడము జరిగింది. General repute క్రింద శేవలము వారు వారు చెప్పింది కాకుండా lawyers కూడా—majority of the lawyers చెబుతున్నప్పుడు—నిజంగా ఇతడు ఏదో చేస్తున్నాడనే presumption కు ఇది starting point అని మనవిచేస్తున్నాను—ఇక కలెక్టరు వద్దకు వెళ్ళి కాళ్ళ పట్టు కునేదాని గురించి యిక్కడ ఏ provision లేదు. కనుక నేను ఏమీ చేయలేను. General repute అనేది starting point అని మనవిచేస్తున్నాను. It is not the ending point. ఆ తరువాత అతనిని అడగడం జరుగుతుంది. Proof

తీసుకోవడం జరుగుతుంది అప్పుడే నిర్ణయించడం జరుగుతుంది. మరి యింత కన్న ఖచ్చితంగా ఎవరో Bar Association వారు with a majority pass చేశారని, దానిని conclusive proof గా తీసుకోవడం న్యాయసమ్మతము కాదని భావిస్తున్నాను. ఇప్పుడున్నది చాలా బాగుంది దానిని సరిగా అమలు చేసినట్లయితే నిజంగా నిర్దోషి అయిన వాడికి శిక్ష దొరకదు. దోషి అయిన వాడికి జనరల్ repute క్రింద అనేక రకాల నిదర్శనలు వచ్చిన తరువాత తప్పకుండా శిక్షించడానికి అవకాశముంటుంది. ఇది వున్నదన్నట్లుంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Lawyers మీద అంత ప్రేమ వున్నట్లయితే అసలు provision తీసివేయండి. ఎందుకంటే—any lawyer can make a complaint, any citizen can make a complaint ఆ Complaint మీద ఎలాగో enquiry చేస్తారు. Lawyers అందరిని రమ్మని ఒకటి pass చేయమని, 'దాసరి నీకన్నులొట్ట' అన్నట్టు తీర్మానము pass చేసిన తరువాత మేము Act చేస్తే చేస్తాము లేకపోతే లేదు అనేది బాగాలేదు Lawyers కు powers అసలు తీసివేయండి. లేదా majority తో pass చేసినప్పుడు ఆ తీర్మానాన్ని evidence క్రింద తీసుకోకపోతే వారి position చాలా bad గా వుంటుంది. Tout ఫిరాల మీదికి యెక్కి అల్లరి చేస్తుంటాడు. కొంచము ముందు వెనకలు ఆలోచించండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ఏమీ లేదు—General repute అనేది hearsay అని సుబ్బయ్యగారు అన్నారు. నిజమే General repute అనేది essentially it is hearsay. ఎవరో వారివారినోట యీ మాట వస్తుంది. అయితే దానిపైన ఆధారపడకుండా దానికి సంబంధించిన practitioners కూడా ఒకరిద్దరు కాదు, ఒకరిద్దరైతే ఏదో కక్షవల్ల లేక personal వల్ల ఏదో చేయవచ్చు—majority తో చేశారంటే—It will be taken as evidence అన్నాము We have not said conclusive evidence. అట్లా అనడానికి వీలులేదు. It will be taken as evidence That is all. It will be taken as evidence and that evidence will naturally have its own weight దానికి weight ఉండవనే సమస్యలేదు. ఎంత weight దానికి యివ్వడమనేది - It will be evidence of general repute which will certainly be taken into consideration but along with other corroborative evidence.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఎక్కడైనా lawyers యిలాంటి తీర్మానము యీ Act క్రింద pass చేశారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—నాకు తెలియదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—చేయరు. ఎందుకంటే గవర్నమెంటు దీనిని రద్దుచేయడానికి అవకాశమున్నప్పుడు కలెక్టర్లు రద్దు చేయడానికి అవకాశం వున్నప్పుడు వారు self-respecting persons.

Mr Dputy Speaker :—Is Mr. Poola Subbaiah, withdrawing his amendment?

శ్రీ పి సుబ్బయ్య :— విశ్వసాధుగారు చెప్పినతరువాత వక్తకు యిష్ట కుండావుంటేనే బాగుంటుందనే దానితో నేను వీధివిస్తున్నాను. ఎవరూ చెయరు. చేస్తే తప్పక conclusive గా వుండితీరాలి. మధ్యస్థం వుంటే పరిస్థితి పనికిరాదు. Lawyers కు అటువంటి అధికారము లేకుండా చేస్తేనే బాగుంటుంది.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Nothing is before the House వారు చెప్పినదానినిగురించి అలోచించవచ్చు—The amendment of Mr. Poola Subbaiah has nothing to do with that of Mr. Vishwanatham.

Sri P. Subbaiah :—As regards my amendment, I am withdrawing it. But I am supporting his amendment.

Sri P. V. Narasimha Rao :—That is coming only as a suggestion. We will consider it in future.

Mr Deputy Speaker :—Now, has Mr. Subbaiah the leave of the House to withdraw his amendment?

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Sri P. Subbaiah :—Sir, I beg to move:

“In the Explanation to sub-section (1) of section 36 proposed to be substituted by clause 2 for the words ‘evidence of the general repute’ substitute the words ‘sufficient legal knowledge’.”

Mr Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—Are you withdrawing?

Sri P. Subbaiah :—Yes.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr Deputy Speaker :—Sri P. Subbaiah will move his next amendment.

Sri P. Subbaiah :—Sir I beg to move:

“In sub-section (2) of section 36 proposed to be substituted by clause 2 for the words ‘until he has been given opportunity of showing cause against such inclusion’ substitute the words ‘until he has proved that he is possessed of sufficient legal knowledge’.”

Mr. Speaker :—Amendment moved. (Pause) Are you pressing it?

Sri P. Subbaiah :—I am withdrawing.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Sri P Rajgopal Naidu — Sir, I want to say something regarding Section 36 (8), with your permission. The sub-section reads as follows. "No person shall act as a tout so long as his name remains in such list." దాని అర్థము ఎట్లాగుంటుందంటే అతడు list లో వున్నంత వరకు tout గా వుండకూడదు. List నుండి తీసివేస్తే touting చేయ వచ్చునన్న దురభిప్రాయానికి ఆస్కారము యిస్తూ వుంది. అందుకని యీ విధంగా చేస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే వేరే విధంగా draft చేయవచ్చును. If the person proclaimed as a tout acts as a tout after such proclamation, he shall be punishable.

Sri P V. Narasimha Rao — That can be suitably altered later on. వారు అన్న అర్థము వచ్చే ప్రమాదం లేకపోలేదు. అయితే ఆ ప్రమాదము వున్నంత మాత్రాన ఎవడో వెళ్లిపోతాడని కాదు. ఇంకా వేరే provisions వున్నాయి. వాటిలో చేర్చవచ్చు. I am not happy about the wording, Sir. That can be looked into later.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — First sentence "No person shall act as a tout so long as his name remains in such list." అని తీస్తే పోతుంది.

Sri P V. Narasimha Rao — I agree. The first sentence can be omitted. You can take it as my amendment.

Sir, I move

Delete the sentence "No person shall act as a tout so long as his name remains in such list."

Mr. Deputy Speaker;— Amendment moved

(Pause)

The question is

"Delete the sentence No person shall act as a tout so long as his name remains in such list."

[It reads thus; Where any person who has been proclaimed as a tout, acts as a tout, he shall be punishable with imprisonment which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both]

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker — The question is.

"That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. Deputy Speaker;— The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 1

Mr Deputy Speaker:— There is an amendment given notice of by the Minister for Law.

Sri P. V. Narasimha Rao: - Sir, I beg to move.

"In sub-clause 1 of Clause (1) for the figure "1963" substitute the figure "1965"

Mr. Deputy Speaker:— Amendment moved.

(pause)

Mr Deputy Speaker:—The question is:

"In sub-clause 1 of Clause (1) for the figure "1963" substitute the figure "1965".

The motion was adopted.

Sri P. V. Narasimha Rao:— Sir, before you take up the Preamble, I would like to draw your attention to this. ఇప్పుడు యీ first sentence sub-sec. '8' లో తీసి వేస్తామన్నారు. అయితే '2' వ sentence లో కూడా చిన్న సవరణ తీసుక రావలసి వుంటుంది. "Any person who contravenes this provision" అని వుంది. దానిని "the provisions of this Act" అని కూడా మార్చవలసి వుంటుంది.

That is only a consequential amendment.

Mr. Deputy Speaker — The question is:

"That clause 1 as amended do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

Preamble.

Mr Deputy Speaker:—There is an amendment given notice of by the Minister for Law.

Sri P.V. Narasimha Rao:—Sir I beg to move:

"In the enacting formula for the words 'Fourteenth Year' substitute the words 'Sixteenth Year'."

Mr Deputy Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"In the enacting formula for the words 'Fourteenth Year' substitute the words 'Sixteenth Year'."

The motion was adopted.

Mr Deputy Speaker —The question is .

“That Preamble, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Preamble, as amended, was added to the Bill.

Sri P.V Narasimha Rao —Sir, I beg to move

“That the Legal Practitioners (Andhra Pradesh) (Amendment) Bill, 1965, be read a third time”

Mr. Deputy Speaker —Motion moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker —The question is .

‘That the Legal Practitioners (Andhra Pradesh) (Amendment) Bill, 1965, be read a third time”

The motion was adopted.

THE PROVINCIAL INSOLVENCY (ANDHRA PRADESH EXTENSION AND AMENDMENT) BILL, 1963.

Sri P V. Narasimha Rao —Sir, I beg to move .

“That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1963, be read a first time”

Mr Deputy Speaker —Motion moved.

(శ్రీ) పి. వి. నరసింహారావు — అధ్యక్షా, యిది చాలా చిన్న బిల్. యూనిఫార్మిటీ కోరకు Central Act ను extend చేయడానికి వుద్దేశించబడినటువంటిది. ఇది చేస్తూ కొన్ని సాత్వికమైన మార్పులు చేయడం జరిగింది. రూ. 0-8-0 లు అన్నచోట 0 50 న పై.లు అన్నాము. ప్రాదరాజాద్ సీటికి సంబంధించిన తవరకు City Civil Courts, Small Causes Courts వీటన్నిటికీ jurisdiction ఎలా కేటాయించాలో ఆ రకంగా కేటాయిస్తూ చేయడం జరిగింది. తరువాత యిటువంటివి amend అయ్యాయి. Any person aggrieved with such decision గురించి సె కి-(ఎ)లో వుంది ఇవి అన్ని కూడా consequential amendments. ప్రాదరాజాదులో Small Causes Courts, City Civil Courts వున్నాయి. అటువంటిప్పుడు యెవరు యెక్కడ appeal చేయాలి అనే దానిని వివరిస్తూ consequential గా యీ చిన్న చిన్న amendments చేయడం జరిగింది. ముఖ్యమైన వుద్దేశం యేమనగా Central Act యేదైతే ఆంధ్ర ప్రాంతంలో అమలులో వుందో దానిని తెలంగాణలో వర్తించ చేయడం తెలంగాణలో యంతవరకు వున్న దానిని వర్తించేయడం.

Government Bill :
The Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment, Bill, 1965.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, యీ Provincial Insolvency amendment bill మనముందువున్నది. Statements of objects and reasonsలో కూడా యిది ప్రధానంగా తెలంగాణాకు వర్తింపజేయాలనే వుద్దేశంబడిందని అందులో కూడా వుంది. ఇది మన Assembly ముందుకు 12-11-1963 లో తీసుకురా బడినది. ఒక సంవత్సరం తొమ్మిది మాసముల తరువాత యిది వచ్చినది. హైదరాబాదులో Civil Courts లో ఒకే ఒక Official Receiver వున్నాడు. City Civil Courts మొత్తం మీద ఎనిమిది జిల్లా కోర్టులలోనూ వుండాలి. ఈ బిల్లును వున్నది వున్నట్లు మనం అంగీకరిస్తే అప్పుడు ప్రతి జిల్లాకు ఒక Official Receiver నియమింపబడతాడు. మంత్రిగారు ప్రస్తుత సందర్భంలోనూ మరి యిగర సందర్భాలలోనూ business లేకపోవడంవల్ల త్వరలో Assembly కి పిలుపు యివ్వలేదని చెప్పారు. ఇటువంటివి దాదాపు 7, 8 బిల్లులు మనముందుకు వచ్చాయి. 1962-68 సంవత్సరాలలో శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్న దానికి పూర్వంనుండి మనముందుకు యీ బిల్లులు వస్తున్నాయి. Business లేకనే Assembly పిలువలేదనడం సబబుకాదు. ఇట్లాంటివి చిన్న చిన్న సవరణలతో కూడినవైనప్పటికీ దీనికి చాలా ప్రాముఖ్యం వుంది. ఒక సంవత్సరం తొమ్మిది మాసములుగా దీనిని తీసుకురావడం చాలా తప్పు. ఇప్పటికైనా యిది Telangana కు వర్తింపజేసే వుద్దేశంతో తీసుకురావడం చాలా సంతోషం. ఇట్లాంటి చిన్న సవరణలతో తీసుకువచ్చి Telangana, Andhra Acts ను integrate చేస్తానని మాత్రమే ప్రభుత్వం ఆశలు పెట్టుకోవడం చాలా తప్పు. మనం యెన్నో బిల్లులు చేశాం 4, 5 సం.ల క్రిందట శ్రీ రంగారెడ్డిగారు, రెవిన్యూ మంత్రిగా డిప్యూటీ ఫిఫ్ మినిస్టర్ గా వున్నప్పుడు తెలంగాణాలో తరువాతి ఆంధ్రలో పేరుపేరుగా కౌలుదారీ చట్టాలున్నాయి. ఆ రెండింటిని సమన్వయ పరచి integrated చట్టం తీసుకురావాలని 4, 5 సం.ల క్రిందట ఒక బిల్లు తెచ్చారు. Joint Select Committee కి refer చేశారు దాదాపు రెండు సంవత్సరముల తరువాత Select Committee report submit చేసినది. దానిని cold storage లో పడవేశారు ఇటువంటి బిల్లును మీరు మొత్తం Telangana కు Andhra కు వర్తింపజేసే వుద్దేశంతో సమగ్రమైన చట్టాలను చేస్తే ఆంధ్ర తెలంగాణాకు యేకీకరణ చేయాలి. అట్లా కాకుండా చిన్న చిన్న బిల్లులను యీ విధంగా తీసుకువస్తే ప్రభుత్వ వుద్దేశ్యం ప్రజల వుద్దేశ్యం నెరవేరదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు తెలంగాణాలో ఒకే ఒక Official Receiver వున్నాడు. ఈ చట్టం తరువాత ప్రతి జిల్లాకోర్టులో ఒక Receiver నియమింపబడతాడు. ఆంధ్ర లోని ఫలితాలనుబట్టి చూస్తే నాల్గు సంవత్సరాల తరువాత కూడా Official Receiver దివాలా తీసిన వ్యక్తి యొక్క అస్తిని వేలంవేసి, దానిని రాబట్టి ఆ ఖాతాదార్లకు చెల్లించని పుదాహరణలున్నాయి. కోర్టు తీర్పు యిచ్చిన తరువాత మూడు మాసములలో లేక ఆరు మాసములలో ఆ వచ్చిన అస్థిని సంపాదించేయాలని మాత్రమే వుండాలి. అది original Act లో లేనట్లుగా వేసు అర్థం చేసుకుంటు

న్నాను ఆ బిల్లులో యిట్లాంటి సవరణలను రూపొందించడానికి మంత్రిగారు అంగీరించాలని కోరుకున్నాను. లేకపోయినట్లయితే డబ్బు వున్నప్పటికీ భార్య పేర్లలో లేని బిల్లుల కేర్లలో యిది ప్రాస్తున్నారు. బాంలు యిచ్చినవాళ్లు చాలా అవస్థలు వస్తున్నాయి. ఈ చట్టములో specific గా ఒక period లేకుంటే మూడ్రం యీ చట్టం పుట్టికం నెరవేరదు కనుక మంత్రిగారు యీ సూచనను దృష్టిలో వుంచుకుని amendment రూపములో తీసుకువస్తారని మనవి చేస్తున్నాను దీనిలో ప్రధానంగా amendments వున్నాయి. రూ 0-8-0 బదులు 0 50 nP అన్నారు దీనికి ఆక్షేపించవలసినది యేమీలేదు ఒక specific period లో ఆ receiver ఆ బా దారుకు డబ్బు చెల్లించాలని మూడ్రం యివ్వుడు తీసుకురావాలి. Rules లో తీసుకువస్తే లాభంలేదు చట్టంలోనే బాగుంటుందని చెప్పి మనవి చేస్తుం ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. సరసింహారావు - ఈ మూలచట్టానికి సంబంధించి అనేక సూచనలు రావడానికి అవకాశంవుంది. దానినిగురించి ప్రభుత్వం యంతవరకు యేమీ ఆలోచించలేదు. ఇది extension మాత్రమే Telangana కు యిది వర్తింపజేయడం జరిగిన తరువాత మనదగ్గర consolidate గా యిక్కడ, అక్కడ uniform Act ఒకటి వుంటుంది. దీనికి సంబంధించిన సవరణలు యేమైనా మనం తీసుకురావాలంటే అది concurrent jurisdiction లోనికో, legislation లోనికో మనం తేవచ్చును మనం దానినిగురించి ఆలోచించవచ్చును. మిత్రులు సుబ్బయ్యగారుకాని, రామచంద్రారెడ్డిగారుకాని యెవరైనా యేమైనా సూచనలు యిచ్చినట్లయితే అవన్నీ ముణ్ణంగా పరిశీలించి దానిలో యేమైనా సవరణలు merits తీసుకురావలసి వుంటే తీసుకువస్తామని చెప్పి మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో యెవరికేమీ ఆక్షేపణ లేదుకాబట్టి దీనిని pass చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr Deputy Speaker —The question is :

“That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965 be read a first time”

The motion was adopted

Sri P V Narasimha Rao —Sir, I beg to move.

“That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965, be read a second time”.

Mr Deputy Speaker —The question is :

“That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965, be read a second time”.

The motion was adopted.

Clauses 2 to 12.

Mr. Deputy Speaker :—There are no amendments to Clauses 2 to 12.

The question is .

“That Clauses 2 to 12 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 2 to 12 were added to the Bill.

Clause 1. .

Sri P.V. Narasimha Rao :—I beg to move :

“In sub-clause (1) of Clause 1 for the figure ‘1963’, substitute the figure ‘1965’

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker .—The question is .

“In sub-clause (1) of Clause 1 for the figure ‘1963’, substitute the figure ‘1965’.

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

ENACTING FORMULA.

Sri P.V. Narasimha Rao :—Sir, I beg to move :

“In the Enacting formula for the words ‘Fourteenth year’, substitute the words ‘Sixteenth year’.

Mr. Deputy Speaker .—Motion moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker :—The question is

“ In the enacting formula for the words ‘Fourteenth year’, substitute the words ‘Sixteenth year’ ”

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is

“ That the Enacting Formula, as amended, do stand part of the Bill ”.

The motion was adopted.

“ The Enacting formula, as amended, was added to the Bill ”

Sri P V. Narasimha Rao —I beg to move

“ That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965 be read a third time ”

Mr Deputy Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is :

“ That the Provincial Insolvency (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1965, be read a third time ”

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964

Sri N Rameshchandra Reddy :—Sir, I beg to move

“ That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 be read a first time ”

Mr. Deputy Speaker —Motion moved

శ్రీ ఎం. నరసింహం :— ఈ బిల్లుపట్ల ఎంతమంది ఈనాం రైతులకు లాభం కలుగుతుంది? లెక్కలు సేకరించారా?

Sri N Rameshchandra Reddy —It is not possible. I do not have. We have not collected the figures. A principle is involved, and on that principle only, the amendment Bill is brought in.

శ్రీ పి రాజగోపాలాచార్యుడు. — అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును తీసుకొని వచ్చి నందుకు చెవిన్యూ మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. అటు కే యందులో ఎస్టీలు రైతులుగా ఉన్నటువంటి వారికి లాభం చూపెట్టాలని గుంట్రాగారు ఆశించారు కాని ఆశించినంతగా వారు సహాయం చేయలే పోతున్నారని మూత్రం చెప్పవలసి వస్తుంది. ప్రెసిసివిల్స్ను అంగీ రింగినిందుకు మంత్రిని అభినందించినా ఎవరు అయితే దీనివల్ల నష్టపడ్డారో వారికి అంతగా సహాయం చేయడానికి వీలులేకుండా చేస్తున్నారు అని చెప్పవలసి వస్తుంది. ఎంటువల్లనంటే యింజనెరకు చాలామంది దీనివల్ల లాభం పొందలేకపోయినారు. డబ్బులు కట్టివేసినారు ఇందులో ఏమివున్నదంటే ఎవరు అయితే యికమీదట pay చేయమన్నారో వారు రెండు సంవత్సరములు కనుక pay చేసినట్లయితే arrears అంటూ రద్దు అవుతుంది వుంది కాని యింతవరకు చెల్లించినటువంటి వారికి లాభం లేకుండా వున్నది. ఇంతవరకు చెల్లించినటువంటి సొమ్మును మళ్ళీ తిరిగి యిస్తాము, adjust చేస్తాము, యిక కట్టబోయే దాంట్లో అని ఉన్నట్లయితే చాలామందికి లాభం వుంటుంది అందువల్లనే గోవిందరావుగారుమూడో మొట్టమొదట లెక్కలు అడిగినారు. కనుక దీన్ని కొంత సవరణ చేసినట్లయితే రైతాంగాని కంతకు ఎక్కువ సహాయం చేసినట్లు అవుతుంది. అలా లేకపోతే ఎవరు అయితే యిప్పుడు అప్పులుపడివున్నారో ఆ అప్పులు మాత్రం రద్దుచేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తోందికాని ఎవరు అయితే ప్రభుత్వ rules ప్రకారం అప్పులు కట్టివేశారో వాళ్ళకు సహాయం లేకుండా వుండటం జరుగుతోంది. కాబట్టి యింతవరకు ఎవరు అయితే చెల్లించివేసి వున్నారో వారికికూడా apply అయ్యేట్టుగా చెల్లించి నటువంటి డబ్బు మళ్ళీ adjust అయ్యేట్టుగా ప్రభుత్వమే సవరణ చేస్తే మించదని చెప్పి నేను మంత్రిగారికి suggest చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె గోవిందరావు (అవకాపల్లి) — అధ్యక్షా ఎస్టీలను గురించి చాలా పరిమితమైనటువంటి ప్రయోజనం కల్పించే బిల్లును తీసుకువస్తున్నందుకు మారు ఆభ్యంతరం లేదు ఎస్టీలు ఎకాలిషన్ కర్మకాండలో మిగిలినటువంటి అంశాలను పూర్తిగా అర్థం చేసుకొని ఆలోచించి చాటికి సంబంధించినటువంటి సమస్యలన్నింటి గురించి comprehensive గా ఒక బిల్లును తీసుకువస్తే చాలా బాగుంటుంది. అలా తీసుకురాకుండా కేవలం ఈ arrears గురించి మాత్రమే ఒక relief యిస్తున్నట్లుగా కన్పిస్తూ ఆచరణలో ఎక్కువ మందికి తోడ్పడే విధంగా లేకుండా వున్నటువంటి బిల్లును తీసుకువస్తే ఏమి ప్రయోజనం అని నేను అడుగుతున్నాను ఉదాహరణకు చాలా కాలంగురించి ప్రభుత్వం యొక్క దృష్టిని మన శాసనసభ యొక్క దృష్టిని అనేక సంవత్సరాలుగా ఆందోళన పరుస్తున్నటువంటిది ఈ ప్రభుత్వం గ్రామాటలో వున్నటువంటి కండ్రికలు సవాల్లు వున్నాయి. వీటిని గురించి చాలా చర్యలు కూడా జరిగాయి. ఇంతయి ముందు శాసన సభలో దగ్గరనుంచి కూడా దీనిపై ఆందోళన జరుగుతున్నప్పటికీ, కొన్ని వేల రైతాంగం వారు కూడా ఈ ఖామలను అంటిపెట్టుకొని సాగుచేస్తున్నటువంటి సందర్భం వచ్చినప్పటికీ తీవ్రపిప్పటికీ ఆ రైతుల అందరిని వెళ్లగొట్టడానికి అక్కడ

landholders ప్రయత్నం చేసినప్పటికని అది సాధ్యమేమో కోర్టుకు పోతే కూడా దాన్ని up-hold చేసిన విషయం ప్రభుత్వానికి తెలిసినప్పటికీ కూడా దీనిపై ఎందుకని చాటింది కూడా Estates Abolition Act క్రింద తీసుకొని వచ్చే విధంగా Section 3 (ii) (d) ని ఎంపికని amplify చేయరో అర్థం కావడంలేదు. దాని వల్ల ఏమి జరుగుతున్నదంటే, యిప్పుడు ఈ estates లో వున్నటువంటి పరిస్థితులు చాలా గందరగోళంగా వున్నాయి ప్రభుత్వానికి responsibility లేదు. రైతాంగం సాగుచేస్తున్నారు అప్పుడు వున్న ఇరిగేషన్ మరమ్మతులు ఎవరు చూడాలి మా ఎస్టేటులో విశాఖ, శ్రీకాకుళం ప్రాంతాలే కాకుండా మన రాష్ట్రముతో దాదాపు అన్నిచోట్ల కూడా ఎక్కడా యింకా ఎస్టేటుగా declare చేయకుండా వున్నటువంటి గ్రామాల పరిస్థితి చాలా బాధకరంగా తయారవుతోంది. పొరుగున వున్నటువంటి గ్రామాలలో రైతువారి సిస్టం అనేది introduce అయి surveys settlement జరిగి, చెరువుల మరమ్మతులు కొద్దోగొప్పో జరిగినటువంటి పరిస్థితులు వుండగా ఆ పొరుగున వుండే ఒక గ్రామంలో శాసనాన్ని అమలు చేయకుండా కూర్చోని పూర్వపు Act క్రింద అయినా చేయకుండా కూర్చోని దాంట్లో చెరువులు మరమ్మతులు చేయకుండావుంటే అక్కడ వున్నటువంటి ఆ గ్రామంలో అసలు పంచాయితీ సమితి administration కూడా ఒకవని చేయడానికి అవకాశం లేకుండా చేయవలసిన అవసరం ఏమిటి అని నేను అడుగుతున్నాను. ఎంతకాలం ప్రభుత్వానికి ఆలోచన లేని time కావాలని నేను అడుగుతున్నాను. ఇప్పుడు మా జిల్లాలో (విశాఖ) కొన్ని ఎస్టేటు గ్రామాలు వున్నాయి, అవి ఏనాడో ~~introduce~~ తయారయ్యాయి. కోర్టులో legislations జరిగాయి వీధయినప్పటికీ వీటికి కోర్టులు, ఎస్టేట్స్ అని సాగుచేసినటువంటి కేసులే, గవర్నమెంటు ఎక్కువ లెన్యం చేస్తున్నదో ఉపాహారణకు చెబుతున్నాను నర్సీ పట్టణం తాలూకాలో కంఠారం, బాలారం అనేవి ఒక group of villages 5, 6 వున్నాయి కొంత litigation జరిగిన తరువాత వీటిని ఎస్టేట్స్ క్రింద తీసుకొన్నాం అని కలెక్టరు ఆర్డర్లు వేశారు. కాని గవర్నమెంటు దాన్ని abolish చేయలేదు దాన్ని కురలపీ కారణం వల్లనో రెవిన్యూ బోర్డుకు Settlement Officer కు పంపి దీని status ఏమిటి అని అడగడంలో అర్థం లేదు యిలా ఎన్ని సంవత్సరాలు delay చేస్తారని నేను అడుగుతున్నాను. వాళ్ళు అనవసరంగా ఈ విధంగా delay చేయడం మూలంగా జరుగుతుంది ఏమిటంటే అక్కడ వున్నటువంటి చెరువులు, నీటి వనరుల విషయంలో గాని శిస్తు విషయంలో గాని పంచాయితీ సమితి administration సాగుడం లేదని చెబుతున్నాను. ఇన్ని యిబ్బందులు కలుగజేస్తూ existing Act ప్రకారం పని కూడా ప్రభుత్వం వెనుకాడుతున్నదంటే కారణం ఏమిటో స్పష్టంగా మంత్రి గారు చెబితే చాలా సంతోషం. ఇంత delay చేయడానికి కోర్టులో litigations గాని High Court లో writs గాని వున్నవంటే అర్థం చేసుకోవచ్చు. కేవలం ఏ కలెక్టరు Office లో నో Settlement Office లో నో files మూలగవలసిన అవసరం ఏమిటి? అందుచేత నేను యిక్కడ చెప్పేది ఏమిటి అంటే యిప్పటికైనా ప్రభుత్వం మిగిలినటువంటి సుమారు 100 పైచిలుకు గ్రామాలన్నింటిని abolish

[illegible]

కా. సభ్యులు — అధ్యక్షా, కాంగ్రెస్ పార్టీ ఏమి నిర్ణయం గురించి అనేది a parliamentary word.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— తెలుగునుడికారంలో న, ౨౧ వేగవల అది.
వారు యంతరంలే కొంచెం సరసమైన మాటలు వాడుతున్నారు.

(శ్రీ) రె, గోపిందరావు — ఈ పేజీ ఈ గెజ్టును సరియైనది నంత వరకూ మనం క్రొత్తగా పాస్ చేసిన 1916 ల సంవత్సరం 10 ప్రకారం ఈ నివార్లు కండ్రెంటు, 1916 ఈ నాటికి ఎన్నేము పీజిబి అన్నీంటి బాడా ఈ affairs పిషయంలో జు relief లిస్తున్నది అని మిగతా పాటి ఎలాగైతే ముట్ట మొదటి Estates Abolition Act క్రొంద, Rent Reduction Act క్రొంద, మిగతా ఎన్నేము ఎలాగైతే benefits పించారా అదీ కిధిమన benefits 1.56 Act క్రొంద నివార్లుకు కలుగజేయాలి. Rent Reduction Act అమలు జరిగినా దరుగిన పోయినా Act pass అగుదు రెండు సంవత్సరాలు ముందు శిస్తు పడితే మిగతా పాత బాకీలు రదు అవుతున్నాయిన్నాడు.

శ్రీ రాజగోపాలనాయుడుగారు అసలు స్త్రీకుండా ఉన్నవారు ఎంతమంది అని అడిగారు. అది ఫార్ముకు సంబంధించినది. సుమత్రాగిరిని అడిగితే వారు తెక్కలు లేనవ్వారు అంటే మనం ఏదో రిలీఫ్ ఇచ్చినట్లుగా కనపడి, ఎన్ని గ్రామాలకు ఇది వర్తిస్తుంది అంటే చాలా కొద్ది గ్రామాలకు వర్తిస్తుంది అనే విధంగా ఉంటుండేమాననే అనుమానం ఉంది అందుకే ఒక సమరణ తయారు చేసి మంత్రిగారికి ఇచ్చాము వారు స్పీడరుగారికి ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదని అన్నారు. ఈ బిల్లు మాకు నిన్న సాయంకాలమే వచ్చింది ఇంకా సంబంధించిన కానసం తొందరగా లభ్యం కాలేదు 1956 బిల్లు అన్నీకూడా లేవు. ఈ పరిస్థితు లలో నవరణ య వ్యవధం అలస్యం అయినది. ఈ బిల్లు రేపు ఎప్పుడో వస్తుంది అనుకున్నాము. కాబట్టి దీనిని అంగీకరించమని కోరుతున్నాము. మనం యిచ్చే రిలీఫ్ కు తగినంతగా, సజ్జాస్టియల్ గా అందరు రైతులకు ఒకే విధంగా యిస్తే మోక్షం సంతోషం. ఈ యిచ్చినట్లువంటి పరిమితమైన రిలీఫ్ అయినా కొంతమందికి

The Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates
(Abolition and Conversion into Ryotwari)
Amendment Bill, 1965.

ఒకవిధంగా మరికొంతమందికి ఇంకోవిధంగా చేయడం న్యాయం కాదని నా అభిప్రాయం ఎస్టేటు ఎజాలిషన్ ఆక్టు ప్రకారంగా ఇంకా ఎజాలిషన్ కాకుండా నోటిఫికేషన్ కానటువంటి ఎస్టేటు ఉన్నాయి. వాటిలో 1956 వ సంవత్సరంలో ఒకటి నోటిఫై అయినదనుకొండి. పాతవాటికి ఇదివరకు రెంట్ రిక్షన్ ఆక్టు అమలు జరపకపోయినప్పటికీ 1956, 1957 ఫసలీలకు సంబంధించిన 2 సంవత్సరాల శిస్తు యిస్తే పాత బాకీలన్నీ రద్దు అయిపోతాయి, తరువాత రెంట్ రిక్షన్ ఆక్టు అమలు జరుగుతోంది కాని యీ కొద్దిగా వచ్చిన 1956 ఆక్టులో వచ్చిన యీ శివార్లు, కండ్రికలు, 1956 ఈశాం ఎస్టేటు విషయంలో అది ఎప్పుడైతే నోటిఫై అయినవో, అప్పటికి 2 సంవత్సరాల ముందు శిస్తు కడితే మిగత పాత బకాయాలు రద్దు అవుతాయని దీని ప్రకారం ఉంది ఒకేరకమైన రిటైన్ ఇవ్వాలంటే 1956, 1957 ఫసలీలలో రైతు శిస్తు చెల్లిస్తే తరువాత రెడ్యూస్డ్ రెంటు వసూలు చేసే వద్దతిలో ఒక ఎమెండుమెంటు మేము యిచ్చాము అది చాలా బాగుందని అనుకుంటున్నాను దానిని ప్రభుత్వంచారు కన్సిడర్ చేసి అందరు రైతులకు ఒకే రకమైన వద్దతిలో రిటైన్ ఈయాలి.

ఈ బిల్లులో కొన్ని అంశాలు కన్ఫ్యూజింగ్ గా ఉన్నాయి. దీనిలో 1953 ఎమెండుమెంటు ఆక్టు అని ఉంది. అది ఎక్కడనుంచి వచ్చినదో మాకు తెలియదు. పుస్తకాలన్నీ తిరగేస్తే ఎక్కడా కనపడలేదు ఇది పొరపాటో, లేక ప్రింటర్లు డెవోలో ఏమిటో చెబితే బాగుంటుంది. క్లాజ్ 2 (బి) ఆఖరి లైనులో యిలా ఉంది "within two years from the date of the commencement of the Andhra Pradesh Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1953." ఇది ఎక్కడినుంచి వచ్చినదో తెలియడంలేదు నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు ఇక్కడ సేను ఉన్నప్పుడు జరగలేదు బహుళ పొరపాటుగా పడినదేమో నాకు తెలియదు ఏమైనప్పటికీ చాలా హేస్టల్ డ్రాఫ్టులో కావడంవల్లనో లేక ఏ కారణంచేతనో పొరపాట్లు దొర్లినాయి. అలాగే 2 వ పేజీలో "But nothing in this proviso shall apply to areas which became estates by virtue of the Andhra Pradesh (Andhra area) Estates Lands Amendment Act 1956" అని ఉంది. అంటే దీని అర్థం ఏమిటండి? ఏదైతే అమలు జరుపుతామని చెబుతున్నారో అది ఆ ఈనామకకు అన్నిటికీ వర్తిస్తుందనా లేక ఇంకేమైనా అర్థం ఉన్నదేమో మంత్రిగారు చెబితే మేము సంతోషిస్తాము ఎవరైతే రిక్షన్ ఆఫ్ రెంటు ఆక్టు ప్రకారం బెనిఫిట్ పొంది ఉన్నారో వారికి వర్తిస్తుందని అర్థం అయితే అది సరిగానే ఉంది. లేకపోతే మాత్రం యీ బిల్లు యొక్క ఆశయం నెరవేరదు. వాటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని 1956, 1957 ఫసలీలకు శిస్తు చెల్లిస్తే తరువాత నుంచి రెడ్యూస్డ్ రెంటు వసూలు చేయాలని, ఒక వేళ ఎక్సెస్ కలెక్టు చేస్తే అది ఫాజిల్ ఎకౌంట్ లో వేసి ఉత్తరోత్తరా చెల్లించవలసిన లాండు రెవిన్యూకు ఎడ్ జెస్టు చేయమని చెప్పి దానికిగాను ఇచ్చిన ఎమెండుమెంటును అంగీకరించమని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ఇప్పటికే వా తీసుకొని వచ్చినందుకు సంతోషం, 1948 లో ఎస్టేటు ఎజాలిషన్ ఆక్టు పాస్ చేయబడింది,

The Andhra Pradesh (Andhra Area Estates)
(Abolition and Conversion into Ryotwari)
Amendment Bill, 1965.

ఆ చట్టంక్రింద యీనాములు వస్తాయా రావా అనే సందేహం వచ్చింది. తరువాత యీనాములను దానిలో చేర్చాలని చాలాసార్లు ఎమెండుమెంట్లు తీసుకోబడ్డాయి. సెక్షన్ 3 (2) (డి) కు ఆ ఎస్టేట్లు అనేటటువంటివాటికి ఈ రెంటు రిష్యుస్ ఆఫ్ అమలు జరపాలా లేదా అనే మీమాంస చాలాకాలంనుంచి ఉంది. అయినా అది తేల్చిన తరువాత వీటికూడా 2 సంవత్సరములు శిస్తు రడితే వర్తిస్తుందన్నారు. ఇప్పటికప్పుడే యీనాంస్ గా డిక్లర్డ్ కావడం వాళ్లు శిస్తులు కట్టడం అయి పోయింది. మనము కొన్ని ఎమెండుమెంట్లు చేశాము. అవి అమలు జరుగు తున్నాయా? అనే సందేహం వస్తున్నది. స్టాట్యూట్ యిన్ లో ఉండవచ్చు. కాని తీరా క్రిందకు వెళ్ళేప్పటికి వాటిని అమలుపరచడం జరగడంలేదు. ఒకదాని తరువాత ఒకటి క్లారిఫికేషన్లు వచ్చేటప్పటికి కొన్ని సందర్భములలో స్పష్టమైన వివరణలు లేకపోవడంవల్ల వాటిని అమలు జరిపేటప్పుడు కొన్ని ఇబ్బందిలు రావడం జరిగింది. ఏమైనప్పటికి యీనాడు వారికి ఇది వర్తింపజేయడానికి రెంటు రిడక్షన్ ఆక్టులో కడకు 2 సంవత్సరములకు శిస్తు రడితే తగ్గిన బరాయిలన్నీ పోతాయనే వామీ వారికి యిచ్చడం జరిగింది. ఈ విధంగా పుషయోగం పొందే వారు ఎంతమంది ఉన్నారు. ఇది ఎంతవరకు ఉపయోగపడుతుంది? జర రిసిప్ ఇచ్చామనే సంతృప్తితో మనం దీనిని చేస్తున్నామా అనే సందేహం కలుగుతున్నది. 1948 లో పాస్ చేసిన ఎస్టేట్లు ఎజాలిషన్ ఆక్టుకు యీనాడుకూడా కొండా ఎమెండుమెంట్లు తీసుకొని రావలసిన పరిస్థితిలో మనం ఉన్నామంటే మంచిది కాదు. రెండు డిక్లర్డ్ అయిపోయినాయి, కాలం మారింది, దేశం మారింది, వస్తుస్థలం మారాము, చట్టాలు మారినాయి. కాని ఈ ఎజాలిషన్ ఆక్టుకు మాత్రం కంకా సవరణలను చేస్తున్నారు అనేక భూసంస్కరణలను తీసుకొని రావాలని అనకొనేటప్పుడు ఈ చట్టానికి యింకా సవరణలు తీసుకొని రావలసినటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయని అంటే చాలా విచారపడవలసి వస్తున్నది. కాబట్టి ఇప్పటికైనా ఒక కాంప్రహెన్సివ్ ఆక్టును, ఇంటర్మీడియట్ స్టేజ్ లో చేసినవాటన్నిటిని పొందుపరచి, తీసుకొని రావలసిన కోరుతున్నాను. 1956, 1957 ఫసలీలో రెంటు రిడక్షన్ ఆక్టు లేకపోవడంవల్ల రైతులు చాలా శిస్తులు కట్టారు. వారిదగ్గరనుంచి ఎక్కువ మొత్తం వసూలుచేయడం జరిగింది. అందువల్ల వారికి రిలీఫ్ యియ్యకుని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం యీ బిల్లును వారికికూడా వర్తింపజేసి మిగిలిన శిస్తును అంతా కూడా ఫాజీల్ ఎకౌంటులో పెట్టి రైతులకు రిలీఫ్ ఇవ్వడానికి ఆలోచించినప్పుడే యీ చట్టం యొక్క ప్రయోజనం ఉంటుంది. లేకపోతే ఇది నామమాత్రం అవుతుంది. ఇది ఏ కొద్దిమందికో ఉపయోగపడుతుంది కాని, ఎక్కువమందికి ఉపయోగపడదు. కాబట్టి యీనాం రైతులందరికి ఇది వర్తింపజేసే వారికి న్యాయం కలుగజేసే టటువంటి యీ ఎమెండుమెంట్లను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు ప్రీస్మిపుల్ తో పూర్తిగా వీటిని చూచారు దానికి చాలా సంతోషం. అయితే ఎంతమొత్తం రిలీఫ్ వస్తుందని వారు అడిగాయి. కనుక ఇంతకు ముందే ఇన్ ఫర్ మేషన్

తీసుకున్నాను. ఈ ఎమెండుమెంటు ద్వారా 545 విలేజెస్ అంటే పూర్తి విలేజెస్ కు కాదు. కవర్ అవుతాయి. రు 15,000 ల రిలీఫ్ వస్తుందని చెప్పారు ఇన్ డివిడ్యూయల్ కేసెస్ మాత్రం లేవు. అయితే యీ లెజిస్లేషన్ 1956, 1957 ఫస్ట్ లింక్ శిస్తు చెల్లించినవారందరికీ వర్తింపజేస్తే బాగుంటుందని శ్రీ గోవిందరావుగారు చెప్పారు ఇది ప్రాన్ పెక్టివ్ లెజిస్లేషన్, రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ యీయాలనే ఉద్దేశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను అయితే ఇంకా వేరే విషయాలు మనవి చేశారు సెక్షన్ 3 (1) (డి) ని గురించి—నేను నెల్లూరు ప్రాంతం పర్యటించినప్పుడు నా డ్యూటీకి తీసుకొని రాబడింది దానిని ఆలోచన చేస్తామని ఇదివరకు మనవి చేశాను. అయితే రైతావరీ గ్రామాలలో ఉన్న ఈనామలకు ఖండికలకు లాభం కలుగలేదని ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. దానిని ఆలోచన చేసిన తరువాత లా డిపార్టుమెంటుకు పంపించినాము అది లా డిపార్టుమెంటు నుంచి త్వరలోనే రాస్తుందని చెప్పి ఆశించవచ్చునని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంక వేరే ఒక విషయం ఉన్నది ఈ non-taken over villages పైతే ఉన్నాయో, అక్కడ చెరువులు కుంటలు మరమ్మత్తు సక్రమంగా కావడంలేదు అనే విషయం ప్రభుత్వదృష్టికి రాకపోలేదు ఇదివరకే వచ్చింది వాస్తవానికి, ఆ principle తో మేము కూడా agree అవుతూనే ఉన్నాము దాంట్లో భేదాభిప్రాయం మాత్రం లేదు కాని, దీనికి legal difficulties మాత్రం ఉన్నాయి ఈ villages ను taken over చేయక పూర్వం, వాటికి repairs ఎల్లా undertake చేయాలా అనేటటువంటి విషయంలో కొన్ని అభ్యంతరాలు legal గా వస్తున్నాయి కనుకనే తీసుకోడానికి సాధ్యంకాలేదు కాని, ఆ principle మాత్రం నేను కూడా agree అవుతున్నాను. అయితే ఈ మధ్యనే నేను Revenue Secretary గారితో discuss చేసినాను దీనిని వేరే విధంగా నైనా circumvent చేయడానికి ఏ విధంగానైనా ఏమిటంటూ అనే విషయం ఆలోచన చేయడం వారికి నేను చెప్పినాను వారు Law Department తో ఆ విధంగా విచారణ చేస్తున్నారు కనుక ఇప్పుడు ఈ Section 3 (2) (d) విషయం Law Department నుంచి తొందరలోనే వస్తుందని ఆశించవచ్చు. అయితే comprehensive legislation మొదట ఎందుకు తీసుకురాలేదు.. 1948 నుంచి ఇప్పటివరకు అప్పుడప్పుడు ఈ amendments వస్తున్నాయని చెప్పినాము, ఏ legislation చేసినప్పటికీ అప్పటి పరిస్థితులను అనుసరించి చేస్తామని భావించినా దాంట్లో వచ్చే ఇబ్బందులన్నీ ఒకేసారి వస్తే, అవన్నీ ఒకేసారి దాంట్లో incorporate చేయడానికి వీలు అవుతూ ఉంటుంది కనుక ఎప్పుడెప్పుడు ఏ ఇబ్బందులు నోటీసులోకి వస్తున్నాయో, దానిననుసరించి, అప్పుడు ఆ ఇబ్బందులను తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేయబడుతుంది. కేవలం ఈ 'బిల్లు' శాసనసభలోనే కాదు, 'ఏ శాసనసభలో' అయినప్పటికీ సీ-ఆది మామూలుగా జరుగుతూ ఉంటుంది. కనుక ఎప్పుడెప్పుడు ఏ ఇబ్బందులు వస్తూ ఉంటాయో వాటిని తీసివేయడానికి ఆ amendments ఆ విధంగా తీసుకురావడం తటస్థించిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Government Bill :
The Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates
(Abolition and Conversion into Ryotwari)
Amendment Bill, 1965.

Mr Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964, be read a first time”

The motion was adopted.

Sri N Ramachandra Reddy :—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964, be read a second time ;

Mr Deputy Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965, be read a second time “

The motion was adopted

CLAUSE 2.

Mr Deputy Speaker :—There are 4 amendments given notice of to Clause 2

Sri K Govinda Rao —I beg to move

“In the first line on the second page instead of the words immediately preceding the fasli year in which the estate is notified, substitute the following figurs and words :

‘1856 and 1857’.

Mr Deputy Speaker —Amendment moved.

Sri K Govinda Rao —I beg to move :

“Include the following proviso at the end of clause 2 (b) :

‘Provided that the rates of rent collected by the landholder from the year 1858 in excess of the rate of rent fixed under the Reduction of Rent Act, 1947, shall be adjusted towards the rent payable in future.”

Mr Deputy Speaker .—Amendment moved.

Sri N Ramachandra Reddy .—I beg to move :

“In clause 2 (a) for the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1965.”

Mr. Deputy Speaker .—Amendment moved.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I beg to move .

“In clause 2 (b) for the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1965.’”

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved

శ్రీ పి రాజగోపాల నాయుడు. —అధ్యక్షా, ఈ విషయంలో Retrospective effect తీసుకురావడానికి, amendment తీసుకురావడానికి ఇష్టంలేకనా లేకుంటే తీసుకురావడాడదనా? Legal difficulties ఏమైనా ఉన్నాయనా? లేకపోతే retrospective legislation ఎందుకు తీసుకు రావడాడదండి గవర్నమెంటు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — Legal difficulties ఏమీ ఉన్నాయండి! తీసుకురావాలంటే తీసుకురావచ్చు. ఇప్పుడు prospective legislation. ఇదివరకు ఆ difficulties వచ్చినాయి. కనుక అంతవరకు remove చేయాలనే.

శ్రీ పి రాజగోపాల నాయుడు —ఇప్పుడు గోవిందరావు ఇచ్చినటువంటి amendment వచ్చి retrospective గా ఉన్నది. మూర్తిగారేమో principle ను అంగీకరిస్తామని అన్నారు

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — Principle ను అంగీకరిస్తామని అనేదానికి అనేలేదండి, మీరు మొదట్లో ఏదైతే సెలవిచ్చారో ఈ amendments తీసుకువచ్చినందుకు చాలా సంతోషమంటే, ఆ principle కు నేను కూడా వనవిచేశాను కాని retrospective effect మీరు ఇవ్వాలనేదానికి నేను agree కాలేదు కదా!

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, retrospective effect ఎందుకు రావలసి వచ్చిందంటే, 1948 లో చేసినటువంటి Act అనేక కారణాలచేత అనేక రూపాలు చెందడంచేత కొన్నిచోట్ల దానిని contest చేయడం వల్ల, మళ్ళీ amendments రావలసి వచ్చినాయి. Amendments వచ్చిన తరువాత ఈ position ఏర్పడింది అందువల్ల ఆ amendments కు అనుగుణంగా ఈ వేళ చట్టము తీసుకొని వస్తున్నాము దీనికి main cause 1956 Rent Reduction Act అమలు పరచాలని ఆనాడు చెప్పారు అందువల్ల అదే అమలుపరచడం ఈ వేళ న్యాయంగా ఉంటుందని అది మేము కోరేది, retrospective effect కాదు Main Act లో ఏదైతే ఉందో ఆ తారీఖునే ఈనాడుకూడా దీనికి apply చేయడం న్యాయంగా ఉంటుందనే మా కోరిక అది retrospective effect కాదు. దానివల్ల వచ్చేటటువంటి consequential amendments కు అనుగుణంగా మనము వెళ్ళడం కాకుండా main Act కు అనుగుణంగా వెళ్ళమనే మేము ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నది.

Mr Speaker —The question is

“In the first line on the second page instead of the words ‘immediately preceding the fasali year in which the estate is notified, substitute the following figures and words

‘ 1856 and 1357 ’.

The motion was negatived.

Mr Deputy Speaker.—The question is :

Provided the following proviso at the end of clause 2 (b) :

Include the following proviso at the end of clause 2 (b) :

‘ Provided that the rates of rent collected by the landholder from the year 1958 in excess of the rate of rent fixed under the Reduction of Rent Act, 1947, shall be adjusted towards the rent payable in future ’

The motion was negatived

Mr Deputy Speaker —I shall now put the Government amendments to vote The question is

“ In clause (a) for the figure ‘1964’ substitute the figure ‘1965’ ”

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“ In clause 2 (b) for the figure ‘1963’ substitute the figure ‘1965’.”

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker —The question is

“ That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 1

Sri N Ramachandra Reddy :—I beg to move :

“ In clause 1 for the figure ‘1964’ substitute the figure ‘1965’.”

Mr. Deputy Speaker .—Amendment moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker —The question is :

“ In clause 1 for the figure ‘1964’ substitute the figure ‘1965’.”

The motion was adopted

Mr Deputy Speaker :—The question is :

“ That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added the Bill.

PREAMBLE AND ENACTING FORMULA

Sri N Ramachandra Reddy :—I beg to move :

“ In the enacting formula for the words ‘ Fifteenth Year ’ substitute the words ‘ Sixteenth Year ’ ”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

(*Pause*)

Mr Deputy Speaker —The question is .

“ In the enacting formula for the words ‘ Fifteenth Year ’ substitute the words ‘ Sixteenth Year ’ ”

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is .

“ That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

The Preamble, as amended, was added to the Bill

Sri N. Ramachandra Reddy : —Sir, I beg to move .

“ That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965, be read a third time ”

Mr. Deputy Speaker .—Motion moved.

(*Pause*).

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965, be read a third time. ”

The motion was adopted.

[The House then adjourned till Half past Eight of the Clock on Thursday, the 29th July 1965.]

